751 299

1913

31(47.393)
У-667
Z51/299

Статистическое Отдѣленіе
Смоленской Губернской Земской Управы.

Стат.-Эконом. ч.
О. З. У. Ц. З.

Урожай хлѣбовъ и травъ

въ Смоленской губерніи въ 1913 г.

Библиотека Экспедиціи
№ 631
при Директ. С.-Х. Мелиорацій

Изданіе Смоленской Губернской
Земской Управы.

57

СМОЛЕНСКЪ.
Губернская Типографія.
1914.

OB
P3/480

31(47.393)
У-667
751 299
755/33

Статистическое Отдѣленіе
Смоленской Губернской Земской Управы.

БИБЛИОТЕКА ЭКОНОМБЮРО
№ 631
ГОС. ИНСТ. С.-Х. МЕЛИОРАЦИИ

Урожай хлѣбовъ и травъ

въ Смоленской губерніи въ 1913 г.

Инв 631

Изданіе Смоленской Губернской
Земской Управы.

СМОЛЕНСКЪ.
Губернская Типографія.
1914.

Н

Государ. публичная
Историческая
библиотека РСФСР
№ 35657 1964

Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Смоленской губерніи за 1913 г. разработаны подъ руководствомъ М. А. Давидовича, имъ же написанъ текстъ гл. I—III.; глава IV „урожай травъ“ составлена М. И. Шкуберомъ. Редакція выпуска принадлежитъ В. Р. Брилингу.

Стат. Бюро
Д. Н. Д.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Текстъ.

Страницы

Введеніе . . . . . 1— 3
I. Распредѣленіе полевыхъ культуръ въ 1913 г. . . . . 3— 7
II. Урожай ржи . . . . . 7—13
III. Урожай яровыхъ . . . . . 13 -34
IV. Урожай травъ въ 1913 г. . . . . 34—39

Таблицы:

Табл. I. Урожай ржи въ 1913 г. . . . . 2— 3
„ II. Урожай овса въ 1913 г. . . . . 4— 5
„ III. Урожай ячменя въ 1913 г. . . . . 6— 7
„ IV. Урожай гречихи и гороха въ 1913 г. . . . . 8— 9
„ V. Урожай льняного сѣмени въ 1913 г. . . . . 10—11
„ VI. Урожай коноплянаго сѣмени 1913 г. . . . . 12—13
„ VII. Урожай льняного волокна и пеньки . . . . . 14—15
„ VIII. Урожай картофеля въ 1913 г. 16
„ IX. Распредѣленіе яровыхъ культуръ въ 1913 г. на общинныхъ земляхъ по районамъ 17
„ X. Урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ и льна въ 1913 г. на общинныхъ земляхъ по волостямъ . . . . . 18—25
„ XI. Урожай травъ на естественныхъ сѣнокосахъ въ 1913 г. 26—27
„ XII. Урожай вики въ 1913 г. 27
„ XIII. Урожай клевера въ 1913 г. . . . . 28—29
„ XIV. Урожай травъ въ 1913 г. на заливныхъ покосахъ по главнѣйшимъ рѣкамъ 30

Урожай хлѣбовъ и травъ въ Смоленской губерніи въ 1913 году.

Настоящій выпускъ составленъ на основаніи 670 отвѣтовъ земскихъ корреспондентовъ на осеннюю программу текущей сельско-хозяйственной статистики за 1913 г.; другимъ источникомъ свѣдѣній послужили сообщенія г.г. владѣльцевъ и крестьянъ, доставившихъ данныя объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ по особымъ опроснымъ листкамъ—«урожайнымъ карточкамъ»; такихъ карточекъ получено около 2 тыс.

Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ, поступившія отъ г.г. корреспондентовъ и собранныя по «урожайнымъ карточкамъ» вполнѣ однородны по своему содержанію: онѣ представляютъ отвѣты на вопросы о томъ, сколько было посѣяно каждаго хлѣба въ опредѣленномъ хозяйствѣ и сколько собрано. Какъ распредѣляется по отдѣльнымъ уѣздамъ количество полученныхъ сообщеній, показываетъ слѣдующая таблица.

Число сообщеній объ урожаѣ хлѣбовъ.

Уѣзды.	У крестьянъ въ общинномъ хозяйствѣ.			У крестьянъ на хуторахъ и отрубахъ.			У владѣльцевъ.			Число волостей, изъ котор. имѣются свѣдѣнія объ урожаѣ на дѣльн. общ. земляхъ.	Всѣхъ волостей въ уѣздѣ (губерніи).	%-ное отнош. перваго числа ко второму
	Урожайн. карточекъ.	Отвѣтовъ корреспонд.	Всего.	Урожайн. карточекъ.	Отвѣтовъ корреспонд.	Всего.	Урожайн. карточекъ.	Отвѣтовъ корреспонд.	Всего.			
Смоленскій . . .	12	18	30	6	3	9	36	7	43	10	11	91
Бѣльскій	419	70	489	22	7	29	8	23	31	31	32	97
Вяземскій . . .	96	29	125	1	—	1	1	12	13	17	18	94
Гжатскій	196	50	246	26	6	32	10	7	17	22	23	96
Дорогобужскій . .	53	25	78	7	—	7	10	7	17	12	15	80
Духовщинскій . .	110	28	138	10	2	12	18	12	30	14	15	93
Ельнинскій . . .	49	14	63	1	—	1	19	6	25	14	17	82
Краснинскій . .	249	32	281	10	8	18	22	7	29	13	14	93
Порѣчскій . . .	176	64	240	44	14	58	1	15	16	15	16	94
Рославльскій . .	126	55	181	2	—	2	36	9	45	24	27	89
Сычевскій . . .	93	77	170	22	15	37	6	13	19	21	24	88
Юхновскій . . .	118	30	148	—	—	—	8	8	16	22	27	82
По губерніи .	**1697**	**492**	**2189**	**151**	**55**	**206**	**175**	**126**	**301**	**215**	**239**	**90**

Общее число показаній объ урожаѣ хлѣбовъ достигаетъ, какъ видимъ, 2696; изъ нихъ 2395 сообщеній доставлено по кре-

стьянскому хозяйству, что составляетъ около 1% всѣхъ крестьянскихъ дворовъ въ губерніи. Несмотря на такой обширный матеріалъ по крестьянскому хозяйству, все же нельзя не отмѣтить, что по губерніи 10% волостей свѣдѣній не прислали вовсе, а въ трехъ уѣздахъ — Дорогобужскомъ, Ельнинскомъ и Юхновскомъ—количество волостей, откуда не поступило сообщеній, доходитъ до 20%. Слѣдуетъ также указать, что по хуторскому и отрубному хозяйству болѣе значительныя количества показаній получены изъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ выходъ изъ общины отличается болѣе интенсивнымъ характеромъ.

Свѣдѣнія объ урожаѣ травъ, имѣвшіяся въ нашемъ распоряженіи, двоякаго рода. Г.г. владѣльцы доставили данныя о томъ, сколько въ ихъ собственныхъ хозяйствахъ было собрано сѣна съ опредѣленной площади на разнаго вида покосахъ. Отвѣтовъ на эту программу («урожайныя карточки владѣльческія») получено сравнительно немного—192. Гораздо больше данныхъ поступило другого характера, а именно, субъективныхъ показаній о сборѣ сѣна съ 1 дес. въ извѣстной мѣстности. Такихъ сообщеній доставлено — 343 отъ постоянныхъ корреспондентовъ и 453 отъ крестьянъ, не состоящихъ корреспондентами Отдѣленія. Отвѣты корреспондентовъ содержатъ данныя какъ по крестьянскому, такъ и по владѣльческому хозяйствамъ. Количество сообщеній объ урожаѣ травъ, полученныхъ по каждому уѣзду, приводится въ слѣдующей таблицѣ.

Число сообщеній объ урожаѣ травъ.

Уѣзды.	Урожайныхъ карточекъ крестьянскихъ	Урожайныхъ карточекъ владѣльческ.	Отвѣтовъ корреспондентовъ	Всего.
Смоленскій	1	36	15	52
Бѣльскій	103	17	49	169
Вяземскій . . .	11	7	21	39
Гжатскій	54	12	29	95
Дорогобужскій . .	23	12	16	51
Духовщинскій . .	18	13	23	54
Ельнинскій	12	18	10	40
Краснинскій . . .	74	18	28	120
Порѣчскій	67	1	38	106
Рославльскій . . .	39	31	38	108
Сычевскій	33	13	54	100
Юхновскій	18	14	22	54
По губерніи . .	**453**	**192**	**343**	**988**

Данныя объ урожаѣ хлѣбовъ разработаны въ настоящей брошюрѣ по тѣмъ же тремъ группамъ хозяйствъ, что и въ вы-

пускѣ, посвященномъ урожаю 1912 года; группы эти слѣдующія: 1) крестьяне въ общинѣ, 2) крестьяне на хуторахъ и отрубахъ и 3) частные владѣльцы. Послѣдняя категорія при разработкѣ матеріала въ свою очередь разбита была на двѣ: а) мелкіе владѣльцы, съ площадью посѣва (не считая посѣва травъ) до 15 д., и б) крупные владѣльцы, съ площадью подъ хлѣбами и льномъ свыше 15 десятинъ. Въ табличномъ приложеніи мы не приводимъ результатовъ этой болѣе детальной разработки, но пользуемся ею въ нѣкоторыхъ мѣстахъ текста.

По средней величинѣ площади посѣва на 1 хозяйство указанныя группы характеризуются слѣдующими цифрами (для сравненія приводятся также данныя 1912 года).

Посѣвная площадь въ среднемъ на 1 хозяйство (десятинъ).

Годы.	У крестьянъ въ общинѣ.	У крестьянъ на хуторахъ и отрубахъ.	У владѣльцевъ. Мелкихъ.	У владѣльцевъ. Крупныхъ.
1913	4,5	4,8	7,5	42,9
			21,2	
1912	4,6	5,3	7,6	47,7
			21,4	

Какъ видно отсюда, среднія величины посѣвной площади у принятыхъ нами группъ за оба года оказались очень близкими. Исключеніе составляетъ только группа хуторянъ, давшая значительно меньшій размѣръ посѣвной площади для 1913 г. сравнительно съ 1912 г. Расхожденіе объясняется, повидимому, недостаточностью матеріала въ 1912 г. Данныя послѣдняго года указываютъ на то, что группа хуторянъ и отрубщиковъ по размѣрамъ площади посѣва мало разнится отъ рядового хозяйства въ общинѣ.

I. Распредѣленіе полевыхъ культуръ въ 1913 г.

Пользуясь данными о распредѣленіи посѣвовъ въ хозяйствахъ, сообщившихъ свѣдѣнія объ урожаѣ, посмотримъ, прежде всего, какъ измѣнилось соотношеніе между озимыми и яровыми посѣвами въ нынѣшнемъ году, въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ.

Изъ 100 десятинъ пашни подъ озимыми и яровыми хлѣбами занято.

Годы.	У крестьянъ въ общинѣ.		У крестьянъ на хут. и отруб.		У владѣльцевъ. Мелкихъ.		У владѣльцевъ. Крупныхъ.	
	Озим.	Яров.	Озим.	Яров.	Озим.	Яров.	Озим.	Яров.
1909—11	42	58	—	—	—	—	—	—
1912	40	60	36	64	41	59	37	63
1913	40	60	32	68	37	63	38	62

Сравненіе цифръ за 1912 и 1913 г.г. даетъ основаніе прійти къ выводу, что болѣе замѣтныя измѣненія въ соотношеніяхъ озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ, а слѣдовательно, и въ системахъ полевого хозяйства—насколько послѣднія вообще могутъ быть охарактеризованы соотношеніемъ размѣровъ озимыхъ и яровыхъ полей—происходятъ въ послѣднее время въ мелкомъ единоличномъ владѣніи и въ группѣ хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ. Общинное хозяйство и крупные владѣльцы дали за оба года почти совершенно тождественныя цифры.

Гораздо большаго вниманія заслуживаютъ тѣ измѣненія, какія произошли въ разсматриваемомъ году въ распредѣленіи посѣвовъ въ предѣлахъ ярового поля.

Изъ 100 десятинъ ярового поля было засѣяно.

Категоріи хозяйствъ.	Годы	Овсомъ.	Льномъ.	Картофелемъ.	Ячменемъ.	Гречихой.	Пшеницей.	Горохомъ.	Прочими хлѣбами.
У крестьянъ въ общинѣ.	1909—11	38,8	32,9	12,7	10,1	3,6	0,8	1,0	0,1
	1912	32,8	37,5	14,0	9,2	4,4	0,8	1,3	0,0
	1913	32,3	38,6	14,6	8,9	2,8	1,1	1,6	0,1
У крестьянъ на хутор. и отрубахъ.	1912	30,8	46,0	12,7	6,8	0,6	0,6	2,3	0,2
	1913	28,5	47,8	13,7	6,6	0,3	0,8	2,2	0,1
У мелкихъ владѣльцевъ.	1912	51,2	23,1	14,1	7,6	2,5	0,7	0,7	0,1
	1913	44,1	27,9	15,0	8,9	2,2	0,6	1,3	
У крупныхъ владѣльцевъ.	1912	48,9	20,5	20,2	6,7	1,5	1,6	0,4	0,2
	1913	53,2	17,2	17,4	8,0	2,1	1,0	1,1	

Какъ видно изъ этой таблицы, въ первыхъ трехъ группахъ хозяйствъ въ разсматриваемомъ году произошло дальнѣйшее увеличеніе относительной площади, занимаемой льномъ и картофелемъ, за счетъ менѣе трудоемкихъ зерновыхъ яровыхъ культуръ: овса, ячменя и гречихи у крестьянъ и овса и гречихи у мелкихъ владѣльцевъ. Совершенно обратное, судя по приведеннымъ даннымъ, замѣчается въ группѣ крупнаго единоличнаго владѣнія: площадь подо льномъ и картофелемъ здѣсь сократилась; напротивъ, посѣвы овса, ячменя и гречихи увеличились въ размѣрахъ. Указанныя измѣненія въ хозяйствѣ владѣльцевъ, повидимому, находятся въ связи съ сильнымъ вздорожаніемъ въ Смоленской губ. за послѣдніе годы цѣнъ на рабочія руки.

Кромѣ указанныхъ основныхъ перемѣнъ, для общинныхъ земель слѣдуетъ отмѣтить расширеніе посѣвовъ второстепенныхъ хлѣбовъ: яровой пшеницы и гороха.

Если исключить изъ разсмотрѣнія категорію крестьянъ на хуторахъ и отрубахъ, то, какъ показываетъ таблица, у остальныхъ группъ для трехъ главныхъ растеній—овса, льна и картофеля—мы будемъ имѣть правильные ряды: восходящіе для овса и картофеля и нисходящій—для льна. Группа крестьянъ, выдѣлившихся изъ общины, отличаясь значительнымъ развитіемъ посѣвовъ льна, нарушаетъ указанный порядокъ. Ниже, когда будутъ приведены данныя о пропорціи яровыхъ культуръ у крестьянъ по уѣздамъ, можно будетъ видѣть, дѣйствительно ли льноводство у хуторянъ развито сильнѣе, чѣмъ въ общинѣ.

Переходимъ къ обозрѣнію того, насколько отмѣченныя въ крестьянскомъ хозяйствѣ измѣненія въ посѣвахъ яровыхъ растеній являются повсемѣстными въ губерніи, для чего приводимъ данныя о пропорціи яровыхъ культуръ на общинныхъ земляхъ по спеціальнымъ районамъ. Районы эти установлены по даннымъ текущей статистики за 1909—1911 г.г. *), составъ районовъ показанъ въ таблицахъ приложенія (см. табл. IX).

Изъ 100 десятинъ ярового посѣва приходится:

Районы.	Годы.	Овса.	Льна.	Картофеля.	Ячменя.	Гречихи.	Прочихъ яровыхъ.
Льняной.	1909—11	10,9	79,8	8,9	0,2	—	0,2
	1912	4,7	85,5	9,1	0,3	—	0,4
	1913	4,2	84,7	10,6	0,2	—	0,3
Льняно-овсяный 1-ый.	1909—11	28,1	59,5	10,2	1,5	—	0,7
	1912	20.9	66,4	11,2	0,8	—	0,7
	1913	21,6	65'7	10,8	0.9	—	0,1
Льняно-овсяный 2-ой.	1909—11	38,9	42,0	11,6	5,2	0,2	2,6
	1912	30,3	48,9	13,1	5,0	0.1	2,5
	1913	27,8	49,5	13,8	5,4	—	3,5
Овсяно-льняной.	1909—11	48,8	24,7	15,0	8,9	1,0	1,6
	1912	41,9	32,8	15,8	7,1	1,0	1,4
	1913	39,3	35,0	16,4	6,1	0,3	2,9
Овсяный.	1909—11	69,8	13,1	12,2	3,6	0,1	1,2
	1912	59,4	25,1	13,3	1,4	—	0,8
	1913	52,0	29,0	15,8	1,6	—	1,6
Овсяно-ячменный.	1909—11	44,3	10,9	15,6	21,6	4,4	3,4
	1912	39,6	14,5	16,2	19,7	4,6	5,4
	1913	38,5	16,4	16,5	20,2	3,5	4,9
Ячмено-овсяный.	1909—11	30,7	9,4	13,3	39,3	2,7	4,6
	1912	24,5	13.1	18,5	34,3	2,8	6,8
	1913	30,5	10,8	17,5	36,6	2,2	2,4
Овсяно-гречишный.	1909—11	36,2	4,9	12,0	20,7	25,6	0,6
	1912	35,5	6,2	13,3	18,7	25,5	0,8
	1913	35,9	6,4	12,9	21,3	22,8	0,7
Гречишно-овсяный.	1909—11	28,6	7,9	13,1	13,1	36,9	0,4
	1912	30,9	10,0	15,1	9,7	33,6	0,7
	1913	23,4	11,2	18,9	9,2	36,7	0,6

*) См. Краткія хозяйственно-статистическія свѣдѣнія по Смоленской губ. Смоленскъ 1912 г., стр. 81—84.

Изъ таблицы видно, что, кромѣ двухъ первыхъ районовъ и ячмено-овсянаго, во всѣхъ остальныхъ замѣчается дальнѣйшее расширеніе посѣвовъ льна. Уменьшеніе относительной площади подо льномъ въ овсяно-ячменномъ районѣ объясняется, по всей вѣроятности, случайнымъ подборомъ матеріала, заминка же въ развитіи льна, наблюдаемая въ двухъ льняныхъ районахъ, показываетъ, что здѣсь посѣвы льна достигли уже такого развитія, что дальнѣйшее ихъ распространеніе становится затруднительнымъ.

Картофелю, также какъ и льну, удѣляется все больше и больше мѣста въ яровомъ; это замѣтно въ громадномъ большинствѣ районовъ; напротивъ, посѣвы овса, за немногочисленными отступленіями, почти всюду уменьшаются.

Сокращеніе посѣвовъ ячменя отмѣчается исключительно въ районахъ, гдѣ это растеніе разводится въ небольшомъ размѣрѣ, и, наоборотъ, всѣ три района съ значительными посѣвами ячменя—овсяно-ячменный, ячменно-овсяный и овсяно-гречишный—показываютъ увеличеніе относительной площади подъ ячменемъ въ разсматриваемомъ году въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ.

Гречиха дала нѣкоторое расширеніе ея посѣвовъ въ томъ районѣ, гдѣ этотъ хлѣбъ занимаетъ по площади первое мѣсто среди другихъ яровыхъ,—въ гречишно-овсяномъ. Въ остальныхъ районахъ посѣвы гречихи сократились.

Приводимъ для крестьянскаго хозяйства въ общинѣ за разсматриваемый годъ данныя о распредѣленіи яровыхъ культуръ въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Параллельно даемъ аналогичныя свѣдѣнія для вышедшихъ изъ общины хозяйствъ по тѣмъ уѣздамъ, гдѣ для этой группы поступило сравнительно достаточное количество урожайныхъ карточекъ.

Изъ 100 десятинъ яровыхъ посѣвовъ въ 1913 году было занято.

Уѣзды.	У крестьянъ въ общинномъ х-вѣ.						У крестьянъ на хуторахъ и отрубахъ.					
	Овсомъ.	Льномъ.	Картофелемъ.	Ячменемъ.	Гречихою.	Прочими хлѣбами.	Овсомъ.	Льномъ.	Картофелемъ.	Ячменемъ.	Гречихою.	Прочими хлѣбами.
Смоленскій	35,2	10,6	17,8	32,5	1,5	2,4	—	—	—	—	—	—
Бѣльскій	37,5	38,6	18,3	5,1	—	0,5	34,7	46,5	15,1	3,0	0,1	0,6
Вяземскій	26,9	57,1	14,2	1,2	—	0,6	—	—	—	—	—	—
Гжатскій	27,3	60,4	10,1	0,8	—	1,4	23,7	64,9	9,2	0,3	0,2	1,7
Дорогобужскій . .	36,2	34,9	16,7	11,4	0,4	0,4	—	—	—	—	—	—
Духовщинскій . .	38,6	26,1	16,5	17,4	0,3	1,1	31,8	28,4	14,8	23,1	—	1,9
Ельнинскій	39,9	22,4	17,1	17,9	0,5	2,2	—	—	—	—	—	—
Краснинскій . . .	37,1	21,9	12,5	13,9	3,5	11,1	32 2	42,9	11,6	6,6	0,1	6,6
Порѣчскій	27,2	40,1	16,4	11,5	0,0	4,8	25,9	42,4	14,3	10,8	0,1	6,5
Рославльскій . . .	34,3	10,9	15,0	17,2	21.8	0,8	—	—	—	—	—	—
Сычевскій	14,7	72,6	11,6	0,4	—	0,7	21,9	61.0	14,8	1,2	—	1,1
Юхновскій	39,8	28,8	14,8	10,5	4,8	1,3	—	—	—	—	—	—
По губерніи .	32,3	38,6	14.6	8,9	2,8	2,8	28,5	47,8	13,7	6,6	0,3	3,1

Приведенныя данныя съ несомнѣнностью показываютъ, что въ хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствахъ льна сѣютъ относительно больше, нежели у крестьянъ въ общинѣ. Это явленіе отмѣчено въ 5 уѣздахъ изъ 6 (кромѣ Сычевскаго). Въ пяти также уѣздахъ наблюдается у хуторянъ болѣе высокій процентъ подъ «прочими хлѣбами». Въ эту рубрику вошли преимущественно посѣвы гороха, нашедшаго, очевидно, въ новой формѣ крестьянскаго хозяйства болѣе благопріятныя условія для своей культуры, чѣмъ то было въ общинѣ.

Слѣдуетъ добавить, что фактъ большихъ, нежели въ общинѣ, посѣвовъ льна у хуторянъ и отрубщиковъ подтверждается и данными 1912 года.

II. Урожай ржи.

Въ изданномъ Статистическимъ Отдѣленіемъ бюллетенѣ за 1913 годъ «Виды на урожай хлѣбовъ и травъ къ 20—25 іюня 1913 г.» подробно разсмотрѣны условія произрастанія ржи и яровыхъ хлѣбовъ, начиная отъ момента сѣва хлѣбовъ и до конца іюня. Въ настоящемъ выпускѣ разсмотрѣніе урожая мы начинаемъ, поэтому, непосредственно съ условій уборки.

Условія уборки.

Громадное большинство сельскихъ хозяевъ губерніи въ 1913 году сжали и убрали рожь съ поля въ обычное время. Это наглядно показываетъ слѣдующая табличка, въ которой объединены уѣзды однородные по времени уборки озимаго хлѣба.

Число показаній о томъ, что уборка ржи была произведена:

Группы уѣздовъ.	Въ обычное время.	Раньше обычнаго.	Позже обычнаго	Всего сообщеній.	Въ обычное время.	Раньше обычнаго.	Позже обычнаго.
	(Въ абсолютныхъ числахъ).				(Въ % %).		
Бѣльскій, Сычевскій, Вяземскій, Гжатскій.	211	53	21	285	74	19	7
Дорогобужскій, Ельнинскій, Юхновскій.	49	8	16	73	67	11	22
Остальные 5 уѣздовъ.	190	25	23	238	80	10	10
По губерніи	450	86	60	596	76	14	10

Разница между отдѣльными группами уѣздовъ незначительная: восточные уѣзды нѣсколько выдѣляются высокимъ процентомъ показаній о ранней уборкѣ, вторая же группа уѣздовъ обращаетъ на себя вниманіе сравнительно большимъ числомъ сообщеній объ уборкѣ ржаного хлѣба позже обычнаго времени.

Работы по уборкѣ озимаго происходили при благопріятной, а отчасти при средней погодѣ. Наблюдаемое здѣсь различіе между

отдѣльными частями губерніи укладывается какъ разъ въ границы намѣченныхъ сейчасъ районовъ.

Число сообщеній о томъ, что погода для уборки ржи была:

Группы уѣздовъ.	Благопріятная.	Средняя.	Неблагопріятная.	Всего сообщеній.	Благопріятная.	Средняя.	Неблагопріятная.
	(Абсолютныя числа).				(Въ %%).		
Бѣльскій, Сычевскій, Вяземскій, Гжатскій.	259	30	6	295	88	10	2
Дорогобужскій, Ельнинскій, Юхновскій.	57	26	1	84	68	31	1
Остальные уѣзды . .	207	39	11	257	81	15	4
По губерніи . .	523	95	18	636	82	15	3

Такимъ образомъ, наиболѣе благопріятная погода въ періодъ жнитва и уборки ржи стояла въ сѣверо-восточной части губерніи, менѣе удовлетворительной она была въ Дорогобужскомъ, Ельнинскомъ и Юхновскомъ уѣздахъ. Неблагопріятныя условія заключались въ дождяхъ, которыми былъ захваченъ конецъ уборки. Дожди эти, однако, ржаному хлѣбу не принесли какого-либо вреда. Такъ, лишь 40 сообщеній изъ 634, или 6,3% всего числа, говорятъ о томъ, что рожь въ снопахъ отъ дождей пострадала. Выдѣляется при этомъ замѣтно Юхновскій уѣздъ, въ которомъ число такихъ сообщеній составляетъ 27% общаго количества показаній по этому уѣзду, но и здѣсь вредъ, причиненный ржи въ снопахъ на полѣ дождями, былъ, по отзыву корреспондентовъ, незначительный.

Субъективныя характеристики урожая.

Сборъ ржи и ржаной соломы въ нынѣшнемъ году оцѣнивается хозяевами слѣдующимъ образомъ:

Характеристика урожая ржи въ 1913 году.

Категоріи хозяйствъ		Число сообщеній о томъ, что урожай по сбору зерна былъ. Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Баллъ *).	Число показаній о томъ, что урож. по сбору соломы былъ. Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Баллъ *).
У крестьянъ въ общинномъ хозяйствѣ . .	абс. ч.	293	1108	272	3,0	289	1131	293	3,0
	въ %%	17,5	66,3	16.3		16,9	66,0	16,1	
У крестьянъ на хуторахъ и отрубахъ .	абс. ч.	25	106	33	2,9	26	103	41	2,8
	въ %%	15,3	64,6	20,1		15,3	60,6	24,1	
У владѣльцевъ . . .	абс. ч.	81	145	37	3,3	79	148	36	3,3
	въ %%	30,8	55,1	14,1		30,0	56,3	13,7	

*) Хорошій—5, средній—3, плохой—1.

Различныя категоріи хозяйствъ, какъ видно отсюда, неодинаково оцѣниваютъ урожай нынѣшняго года. Крестьяне-общинники считаютъ свой урожай среднимъ; у хуторянъ и отрубщиковъ рожь уродилась, по ихъ отзывамъ, нѣсколько ниже удовлетворительнаго; наконецъ, во владѣльческихъ хозяйствахъ сборъ ржи 1913 года опредѣляется выше средняго. Если за среднюю урожайность принять величину сбора, исчисленную на основаніи данныхъ о конкретныхъ урожаяхъ за рядъ предыдущихъ лѣтъ, то для 1913 года болѣе правильной, какъ видно будетъ изъ дальнѣйшаго, приходится признать характеристику урожая, сдѣланную владѣльцами, и совсѣмъ далекими отъ дѣйствительности оказываются оцѣнки крестьянъ-общинниковъ и хуторянъ. Три послѣдовательныхъ года высокихъ и почти одинаковыхъ урожаевъ (въ 1911 г. ржи въ крестьянскомъ хозяйствѣ было собрано въ среднемъ по губерніи 53 пуда съ десятины, въ 1912 г.—57 и въ 1913—55 пуд.), повидимому, являются причиной того, что урожаи этихъ послѣднихъ лѣтъ крестьяне уже склонны считать за «средніе», «обычные». Во владѣльческихъ хозяйствахъ представленія о средней урожайности болѣе устойчивы, и тамъ хорошіе урожаи 1911—1913 годовъ не вызвали крупной ошибки въ оцѣнкѣ сбора даннаго года. Наконецъ, хуторяне и отрубщики еще не успѣли накопить необходимаго опыта въ новыхъ хозяйственныхъ условіяхъ, а высокія требованія и ожиданія, предъявляемыя ими на первыхъ порахъ къ новой формѣ хозяйства, могутъ служить объясненіемъ того, почему нѣсколько меньшій сборъ 1913 года, въ сравненіи съ предшествующимъ, имъ уже кажется не совсѣмъ удовлетворительнымъ.

Урожай 1913 года въ сравненіи со среднимъ за 12-лѣтіе 1900—1911 г. г. и съ урожаемъ 1912 г.

Ниже мы будемъ имѣть случай указать, насколько дѣйствительный урожай 1913 года расходится съ субъективными оцѣнками его. Теперь переходимъ къ сравненію сбора ржи въ разсматриваемомъ году со среднимъ урожаемъ за 12-лѣтіе 1900—1911 г.г. и со сборомъ предыдущаго года.

У р о ж а й р ж и.

Въ какихъ категоріяхъ хозяйствъ.		Урожай въ „самахъ“ 1913 г.	Урожай въ „самахъ“ 1912 г.	Урожай въ „самахъ“ Средній за 12 л.	Въ пудахъ съ 1 десятины. 1913 г.	Въ пудахъ съ 1 десятины. 1912 г.	Въ пудахъ съ 1 десятины. Средній за 12 л.	Сборъ 1913 г. больше (+) меньше (—) въ % % Сбора 1912 г.	Сборъ 1913 г. больше (+) меньше (—) въ % % Средняго за 12 лѣтъ
У крестьянъ въ общинномъ хозяйствѣ .		4,6	4,8	3,5	55	57	41	—3,8	+34,1
У крестьянъ на хуторахъ и отрубахъ .		5,4	5,8	—	65	70	—	—7,1	—
У владѣльцевъ.	мелкихъ .	6,5	7,6	5,1	69	81	59	—13,6	+18,6
		6,9	7,9		70	81			
	крупныхъ.	7,6	8,7		72	83			

Урожай ржи въ 1913 году оказался нѣсколько ниже, чѣмъ въ предыдущемъ году; но онъ значительно превосходитъ средній сборъ за 12-лѣтіе 1900—1911 г.г., а именно: болѣе чѣмъ на $^1/_3$ у крестьянъ и почти на $^1/_5$ у владѣльцевъ. Принявъ во вниманіе, что по даннымъ земской текущей статистики, урожай ржи 1912 года является самымъ высокимъ за послѣднія 13 лѣтъ, сборъ ржи въ нынѣшнемъ году необходимо признать безусловно хорошимъ.

Приведенная табличка показываетъ, что самыми высокими урожаями отличается группа крупныхъ владѣльцевъ, а наиболѣе низкіе сборы оказываются у крестьянъ въ общинѣ. Группа хуторянъ и отрубщиковъ занимаетъ промежуточное положеніе между мелкими частными владѣльцами и крестьянами общинниками.

Для разсмотрѣнія величины урожая по отдѣльнымъ уѣздамъ мы воспользуемся данными по крестьянскому общинному хозяйству, такъ какъ свѣдѣнія эти основаны на большомъ числѣ показаній.

Урожай ржи у крестьянъ въ общинахъ

Уѣзды.	Урожай „въ самахъ".			Сборъ въ пудахъ съ 1 десятины.			Сборъ 1913 г. больше (+), меньше (—) въ %%.	
	1913г.	1912г.	Средній за 12 лѣтъ.	1913г.	1912г.	Средній за 12 лѣтъ.	Средняго за 12 лѣтъ.	1912 г.
Смоленскій	5,9	5,4	3,8	64	59	39	+64	+ 8
Бѣльскій	5,7	6,2	4,2	67	73	48	+40	— 8
Вяземскій	4,6	4,7	3,5	65	66	50	+30	— 2
Гжатскій	4,0	4,4	3,2	53	58	42	+26	— 9
Дорогобужскій	4,5	4.9	3,5	53	58	43	+23	— 9
Духовщинскій	4,9	5,4	3,7	51	56	39	+31	— 9
Ельнинскій	3,9	3,8	3,1	44	43	35	+26	+ 2
Краснинскій	4,7	5,1	3,8	48	52	40	+20	— 8
Порѣчскій	4,4	5.4	3,5	47	59	37	+27	—20
Рославльскій	4,1	3,8	3,4	43	40	35	+23	— 8
Сычевскій	3,9	4,3	3,4	57	63	50	+14	—10
Юхновскій	3,1	3,1	2,6	41	41	34	+21	0
По губерніи	4,6	4,8	3,5	55	57	41	+34	— 4

По сравненію со среднимъ за періодъ 1900—11 г.г., очень высокимъ является сборъ ржи въ Бѣльскомъ и Смоленскомъ уѣздахъ; въ остальныхъ уѣздахъ, кромѣ Сычевскаго, величина излишка надъ среднимъ урожаемъ колеблется между 20% и 31%. Слѣдуетъ указать при этомъ, что въ сѣверной части губерніи урожай получился нѣсколько болѣе высокій, чѣмъ на югѣ. Такъ, въ Порѣчскомъ, Духовщинскомъ, Вяземскомъ, Гжатскомъ у.у. разница между урожаемъ 1913 г. и среднимъ за указанное 12-лѣтіе составляетъ 26%—31%, а въ Дорогобужскомъ, Ельнинскомъ, Краснинскомъ, Рославльскомъ, Юхновскомъ у.у.—20%—26%. Въ

Сычевскомъ уѣздѣ въ данномъ году собрали съ десятины на общинныхъ земляхъ только на 14% больше противъ средняго.

При сопоставленіи урожая нынѣшняго года съ урожаемъ за предыдущій годъ, мы наблюдаемъ слѣдующее: 4 уѣзда въ южной части губерніи—Смоленскій, Ельнинскій, Рославльскій и Юхновскій—дали урожай ржи или одинаковый съ 1912 г. (Ельнинскій, Юхновскій у.у.) или немного болѣе высокій (на 8%—Смоленскій, Рославльскій у.у.), на всей остальной территоріи губерніи получился недоборъ противъ предшествующаго года, исчисляемый для большинства уѣздовъ въ 8—10%. Особо надо отмѣтить Порѣчскій уѣздъ, гдѣ въ нынѣшнемъ году ржи съ 1 дес. было собрано на 20% меньше противъ 1912 года.

Качество зерна.

Въ разсматриваемомъ году очень значительно число сообщеній о томъ, что зерно ржи вышло мелкимъ и легкимъ, вслѣдствіе весенней засухи и холодовъ. Тѣмъ не менѣе, въ соотвѣтствіи съ хорошимъ урожаемъ, натура ржаного зерна въ дѣйствительности оказалась выше обычной.

Вѣсъ 1 мѣры ржи по губерніи (въ фунтахъ).

Категоріи хозяйствъ.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	За 12-лѣтіе 1900—1911 г. г.
Крестьяне-общинники.	43,6	43,6	43,2
Хуторяне . . .	44,0	44,1	—
Владѣльцы. . . .	44,3	44.6	44,0

Въ общинномъ хозяйствѣ мы не наблюдаемъ разницы въ качествѣ ржаного зерна сборовъ 1912 и 1913 г.г., въ полномъ согласіи съ тѣмъ, что и урожаи въ оба эти года здѣсь были почти одинаковы. У хуторянъ и владѣльцевъ рожь 1913 года дала нѣсколько болѣе низкую натуру зерна, чѣмъ въ предыдущемъ году, равно какъ болѣе низкимъ оказался и сборъ ржи у данныхъ категорій хозяйствъ.

Сборъ соломы.

Менѣе удачнымъ, сравнительно съ 1912 г., былъ въ разсматриваемомъ году и сборъ ржаной соломы.

Категоріи хозяйствъ.	Нажинъ ржи. Съ 1 мѣры посѣва (сноповъ). 1913 г.	1912 г.	Съ 1 дес. (сотенъ сноповъ). 1913 г.	1912 г.	Вѣсъ сотни сноповъ послѣ обмолота (въ пудахъ). Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Сборъ соломы съ 1 дес. пуд. Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г. собрано меньше (съ %%).	Отношеніе сбора соломы къ сбору зерна. Въ 1913 году.	Въ 1912 году.
Крестьяне общинники . .	168	180	18,3	19,5	6,8	7,0	124	137	— 9,5	2,3	2,4
Хуторяне и отрубщики . .	184	215	20,1	23,7	7,1	7,6	143	180	—20,5	2,2	2,6
Владѣльцы: Мелкіе .	197	231	18,8	21,2	7,7	8,3	145	176			
	194	224	17,8	21,2	7,9	8,5	141	180	—21,7	2,0	2,2
Крупные	189	208	16,2	20,6	8,2	8,8	133	181			

Какъ показываетъ табличка, сборъ ржаной соломы въ нынѣшнемъ году составляетъ въ общинахъ около $^9/_{10}$ сбора предыдущаго года, а въ хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствахъ и у владѣльцевъ—около $^4/_5$ этого сбора.

Изъ разсмотрѣнія соотношеній урожая соломы къ урожаю зерна нужно прійти къ заключенію, что въ настоящемъ году рожь была меньше нажиномъ, но нѣсколько умолотнѣе, нежели въ 1912 г. То же видно и непосредственно изъ нижеслѣдующихъ цифръ.

Со 100 сноповъ намолачивали зерна (пудовъ).

Годы.	У крестьянъ въ общинѣ.	У крестьянъ на хуторахъ и отрубахъ.	У владѣльцевъ. мелкихъ.	У владѣльцевъ. крупныхъ.
1913	3,0	3,2	3,7	4,4
			3,9	
1912	2,9	3,0	3,8	4,0
			3,8	

Урожай ржаной соломы въ отдѣльныхъ уѣздахъ виденъ изъ нижеслѣдующей таблицы, содержащей свѣдѣнія относительно крестьянскаго общиннаго хозяйства.

Уѣзды.	Собрано ржаной соломы (пудовъ) съ 1 десятины. Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г. больше (+) меньше (—) въ %%.
Смоленскій . . .	139	135	+ 3
Бѣльскій . . .	143	164	—13
Вяземскій . . .	121	144	—16
Гжатскій. . . .	117	142	—18
Дорогобужскій .	112	142	—21
Духовщинскій . .	119	130	— 9
Ельнинскій . . .	98	104	— 6
Краснинскій . .	121	136	—11
Порѣчскій . . .	120	133	—10
Рославльскій . .	99	104	— 5
Сычевскій . . .	133	154	—14
Юхновскій . . .	101	107	— 6
По губерніи .	124	137	— 9

Во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Смоленскаго, сборъ соломы въ нынѣшнемъ году былъ меньше, нежели въ предыдущемъ; при этомъ на западѣ (Духовщинскій, Порѣчскій, Краснинскій у.у.) и особенно на юго-востокѣ (Ельнинскій, Рославльскій, Юхновскій у.у.) недоборъ получился менѣе значительный (9—11% на западѣ, 5—6% на юго-востокѣ), чѣмъ въ сѣверо-восточной части губерніи, гдѣ въ среднемъ по 5 уѣздамъ соломы собрано меньше предыдущаго года на 16%.

Статистическимъ Отдѣленіемъ ежегодно собираются и публикуются свѣдѣнія о видахъ на урожай хлѣбовъ и травъ къ 20—25 іюня. Въ нижеслѣдующемъ сопоставленіи показано, насколько были правильны предположенія хозяевъ въ концѣ іюня относительно ожидавшагося въ нынѣшнемъ году урожая ржи.

Сопоставленіе дѣйствительнаго урожая ржи съ видомъ на урожай къ 20—25 іюня.

Въ какихъ категоріяхъ хозяйствъ.	Оцѣнка ожидаемаго урожая по состоянію посѣвовъ къ 20—25 іюня (въ баллахъ).	Оцѣнка полученнаго урожая по субъективнымъ характеристикамъ (въ баллахъ).	Дѣйствительная оцѣнка сбора по отношенію къ среднему урожаю за 1900—11 г. г.
У крестьянъ . .	2,6	3,0	4,0
У владѣльцевъ .	2,9	3,3	3,6

Предварительныя оцѣнки урожая очень сильно отстали, какъ видно отсюда, не только отъ полученнаго въ дѣйствительности сбора, но и отъ субъективныхъ оцѣнокъ этого послѣдняго корреспондентами. Особенно значительно расхожденіе по крестьянскому хозяйству. Крупныя различія между субъективными опредѣленіями ожидаемаго и полученнаго урожая и дѣйствительнымъ положеніемъ послѣдняго въ ряду другихъ лѣтъ указываютъ на трудность исчисленія предполагаемаго сбора по его предварительнымъ характеристикамъ въ періодъ налива зерна.

III. Урожай яровыхъ.

Условія уборки.

По времени уборки яровыхъ намѣчаются тѣ же три группы уѣздовъ, что и по уборкѣ озимаго хлѣба.

Группы уѣздовъ.	Число сообщеній корреспондентовъ о томъ, что уборка яровыхъ была произведена: Въ обычное время.	Раньше обычнаго.	Позже обычнаго.	Всего сообщеній.	Въ обычное время.	Раньше обычнаго.	Позже обычнаго.
	(Абсолютныя числа).				(Въ %).		
Бѣльскій, Сычевскій, Вяземскій и Гжатскій	189	55	17	261	72	21	7
Дорогобужскій, Ельнинскій и Юхновскій	52	9	10	71	73	13	14
Остальные 5 уѣздовъ	182	30	13	225	81	13	6
По губерніи .	423	94	40	557	76	17	7

Изъ этихъ данныхъ видно, что во всѣхъ указанныхъ районахъ въ преобладающемъ числѣ случаевъ уборка была выполнена въ обычное время. Наиболѣе значительное количество пока-

заній объ уборкѣ яровыхъ раньше обычнаго срока поступило изъ сѣверо-восточныхъ уѣздовъ. Случаи же поздней уборки были наиболѣе распространены въ Дорогобужскомъ, Ельнинскомъ и Юхновскомъ у.у.; однако, въ этомъ районѣ столь же часто наблюдались, судя по сообщеніямъ корреспондентовъ, случаи уборки яровыхъ раньше общепринятаго времени.

Убирали яровые хлѣба повсемѣстно въ губерніи въ условіяхъ благопріятной погоды. Изъ отдѣльныхъ районовъ погода стояла лучше въ сѣверо-восточной части губерніи, и не совсѣмъ удовлетворительна была она въ Юхновскомъ уѣздѣ.

Число показаній, что погода для уборки яровыхъ была:

Группы уѣздовъ.	Благопріятная.	Средняя.	Неблагопріятная.	Всего показаній	Благопріятная.	Средняя.	Неблагопріятная.
	(Абсолютныя числа).				(Въ % %).		
Бѣльскій, Сычевскій, Вяземскій, Гжатскій .	208	63	13	284	73	22	5
Остальные уѣзды, кромѣ Юхновскаго .	182	105	12	299	61	35	4
Юхновскій	12	19	5	36	33	53	14
По губерніи . .	402	187	30	619	65	30	5

Во всѣхъ районахъ и по губерніи въ цѣломъ достигаетъ значительной величины число указаній на среднюю погоду, т. е. частью благопріятную, частью неблагопріятную. Такая средняя погода создавалась перепадавшими во время уборки дождями. Какъ показываютъ нижеслѣдующія данныя, дожди въ общемъ не имѣли серіознаго значенія; однако, въ центрѣ и на югѣ губерніи, особенно въ Юхновскомъ у., они принесли извѣстную долю вреда.

Число сообщеній корреспондентовъ о томъ, что яровые въ снопахъ отъ дождей:

Уѣзды.	Пострадали.	Нѣтъ и не указано.	Пострадали.	Нѣтъ и не указано.
	(Въ абс. числ.).		(Въ % %).	
Бѣльскій	2	95	2	98
Порѣчскій и Краснинскій	7	124	5	95
Сычевскій и Гжатскій . .	13	144	8	92
Остальные уѣзды, кромѣ Юхновскаго	30	175	15	85
Юхновскій	13	24	35	65
По губерніи . .	65	562	10	90

Въ Юхновскомъ уѣздѣ свыше $^1/_3$ корреспондентовъ отмѣчаютъ, что яровые хлѣба въ снопахъ дождями были повреждены. «Яровые хлѣба лежали подъ дождями и нѣсколько проросли»—

631

такъ описываетъ характеръ причиненнаго вреда корреспондентъ изъ Краснинской вол. Юхновскаго у.

Уборка картофеля въ 1913 году, какъ и другихъ яровыхъ, была произведена также въ обычное время.

Число показаній корреспондентовъ, что картофель убрали.

Уѣзды.	Въ обычное время.	Раньше обычнаго.	Позже обычнаго.	Всего показаній.	Въ обычное время.	Раньше обычнаго.	Позже обычнаго.
	Въ абс. числахъ.				Въ %%.		
Бѣльскій, Сычевскій, Вяземскій и Гжатскій . .	196	47	13	256	77	18	5
Порѣчскій, Духовщинскій, Смоленскій и Краснинскій	132	24	14	170	78	14	8
Дорогобужскій и Ельнинскій	28	3	5	36	78	8	14
Юхновскій.	20	1	9	30	67	3	30
Рославльскій	39	12	2	53	74	22	4
По губерніи. . .	415	87	43	545	76	16	8

Къ уѣздамъ, гдѣ болѣе или менѣе значительно число сообщеній о ранней уборкѣ картофеля, принадлежитъ, какъ мы видимъ, кромѣ 4 сѣверовосточныхъ, еще Рославльскій у. Рѣзко выдѣляется Юхновскій у. значительнымъ числомъ показаній о поздней уборкѣ.

Переходимъ къ разсмотрѣнію урожая яровыхъ и остановимся сначала на главныхъ зерновыхъ культурахъ—овсѣ и ячменѣ. Прежде всего приводимъ данныя о томъ, какъ оцѣнивается урожай этихъ хлѣбовъ самими хозяевами. **Урожай овса и ячменя.**

Характеристика урожая овса и ячменя.

Категоріи хозяйствъ.		Число сообщеній о томъ, что урожай по сбору зерна является: Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Баллъ.	Число сообщеній, что урожай по сбору соломы былъ: Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Баллъ.
		Овсъ.							
У крестьянъ въ общ. х-хъ . .	абс. ч. .	191	727	293	2,8	231	731	289	2,9
	въ %%. .	15,8	60,0	24,2		18,5	58,4	23,1	
У крест. на хутор. и отрубахъ . .	абс. ч. .	22	78	22	3,0	29	76	21	3,1
	въ %%. .	18,0	64,0	18,0		23,0	60,3	16,7	
У владѣльцевъ . .	абс. ч. .	64	121	51	3,1	69	127	45	3,2
	въ %%. .	27,1	51,3	21,6		28,6	52,7	18,7	
		Ячмень.							
У крестьянъ въ общ. х-хъ . .	абс. ч. .	97	311	251	2,5	103	314	239	2,6
	въ %%. .	14,7	47,2	38,1		15,7	47,9	36,4	
У крест. на хутор. и отрубахъ . .	абс. ч. .	13	35	17	2,9	12	32	14	2,9
	въ %%. .	20,0	53,8	26,2		20,7	55,2	24,1	
У владѣльцевъ . .	абс. ч. .	35	50	49	2,8	34	55	45	2,8
	въ %%. .	26,1	37,3	36,6		25,4	41,0	33,6	

Урожай овса у хуторянъ и частныхъ владѣльцевъ оцѣнивается какъ средній и немного выше средняго; нѣсколько ниже удовлетворительнаго считаютъ сборъ овса крестьяне-общинники.

Ячмень, судя по приведеннымъ даннымъ, уродился хуже, чѣмъ овесъ; сборъ ячменя опредѣляется какъ не совсѣмъ удовлетворительный. Выше и здѣсь характеризуется урожай на хуторахъ и отрубахъ и у владѣльцевъ.

Изъ дальнѣйшаго изложенія будетъ видно, что субъективныя оцѣнки хозяевъ и для этихъ хлѣбовъ, какъ и для ржи, не сходятся съ дѣйствительнымъ положеніемъ урожая по отношенію къ среднему за рядъ предыдущихъ лѣтъ.

Дѣйствительное значеніе сбора овса и ячменя въ 1913 г. выясняется изъ слѣдующихъ сопоставленій его со среднимъ урожаемъ за періодъ 1900—11 г.г. и со сборомъ 1912 года.

Урожай овса и ячменя по губерніи.

Группы хозяйствъ.	Урожай въ „самахъ"			Сборъ въ пуд. съ 1 дес.			Сборъ 1913 г. больше (+) меньше (—) въ %	
	1913 г.	1912 г.	1900—1911 г.	1913 г.	1912 г.	1900—1911 г. г.	Средняго за 1900—11 г. г.	1912 г.
				Овесъ.				
У крестьянъ въ общинѣ .	3,3	3,1	2,7	58	55	46	+26,1	+5,5
У крестьянъ на хут. и отр	3,6	3,6	—	63	63	—	—	0
У владѣльцевъ. мелкихъ .	4,1	3,9	4,1	65	62	64	+6,8	—1,6
У владѣльцевъ. крупныхъ .	3,7	4,5	3,4	57	68	59		
				Ячмень.				
У крестьянъ въ общинѣ .	4,6	4,7	3,8	48	50	40	+20,0	—4,0
У крестьянъ на хут. и отр.	5,5	5,0	—	60	55	—	—	+9,1
У владѣльцевъ. мелкихъ . .	6,4	6,4	6,5	64	67	67	+10,0	—3,0
У владѣльцевъ. крупныхъ .	6,5	6,7	5,1	66	66	54		

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, овесъ въ разсматриваемомъ году уродился нѣсколько лучше ячменя, что согласуется и съ вышеуказанными субъективными характеристиками корреспондентовъ. Таблица показываетъ, что оба хлѣба дали лучшій, сравнительно со среднимъ за 12 лѣтъ, сборъ у крестьянъ: урожай овса на общинныхъ земляхъ превысилъ средній 12-лѣтній болѣе чѣмъ на $^1/_4$, а сборъ ячменя—на 20%, у владѣльцевъ разница противъ средняго получилась значительно меньшая. По отношенію къ урожаю предыдущаго года, сборъ овса въ крестьянскихъ хозяйствахъ въ 1913 г. оказался лишь немного выше, урожай же ячменя ниже на 4%.

Для поуѣзднаго разсмотрѣнія мы воспользуемся, какъ и при обозрѣніи урожая ржи, только данными, относящимися къ хозяйствамъ крестьянъ въ общинѣ.

Урожай овса на крестьянскихъ общинныхъ земляхъ.

Уѣзды.	Урожай въ „самахъ".			Сборъ въ пудахъ съ 1 десятины.			Сборъ 1913 г. больше (+) меньше (—) въ %%.	
	1913 г.	1912 г.	Средн. за 12 л.	1913 г.	1912 г.	Средн. за 12 л.	Средн. за 12 л.	Сбора 1912 г.
Смоленскій . . .	3,9	3,7	3,1	62	65	49	+27	— 5
Бѣльскій	3,3	2.9	2,8	60	52	50	+20	+15
Вяземскій	3,0	2.8	2,7	60	54	51	+18	+11
Гжатскій	3,1	2,9	2,6	55	53	44	+25	+ 4
Дорогобужскій . .	3,3	3,2	2,9	58	56	49	+18	+ 2
Духовщинскій . .	3,2	3,5	2,7	54	56	45	+20	— 2
Ельнинскій . . .	3,2	2,7	2,6	53	46	42	+26	+15
Краснинскій . . .	3,4	3,5	2,9	55	56	45	+22	— 2
Порѣчскій	3,4	3,1	2,7	58	51	42	+38	+14
Рославльскій . . .	3,8	3,4	2,8	60	52	42	+43	+15
Сычевскій	2,9	2,9	2,7	59	58	53	+11	+ 2
Юхновскій	2,9	2,9	2,3	49	46	37	+32	+ 7
По губерніи .	3,3	3,1	2,7	58	55	46	+26	+ 5

Урожай овса въ 1913 г. былъ особенно хорошъ, по сравненію со среднимъ урожаемъ за 1900—11 г. г., въ трехъ окраинныхъ уѣздахъ: Порѣчскомъ на западѣ губерніи и Рославльскомъ и Юхновскомъ на югѣ. Въ названныхъ уѣздахъ въ данномъ году овса собрали на 32%—43% больше, чѣмъ въ среднемъ за указанный періодъ. Краснинскій, Ельнинскій и Смоленскій на юго-западѣ и Гжатскій у. на востокѣ образуютъ слѣдующую по высотѣ урожайности группу: здѣсь сборъ овса 1913 года превышаетъ 12-лѣтній средній урожай на 22—27%. Въ 4-хъ уѣздахъ въ сѣверной и средней частяхъ губерніи: Бѣльскомъ, Духовщинскомъ, Дорогобужскомъ и Вяземскомъ урожай овса съ десятины оказался на 18—20% больше противъ средняго двѣнадцатилѣтняго. Наконецъ, послѣднее мѣсто, какъ и по ржи, занимаетъ Сычевскій уѣздъ, съ излишкомъ урожая противъ средняго лишь на 11%.

Разница между урожаями овса въ 1913 и 1912 г. г. незначительная. По губерніи она равняется 5% въ пользу 1913 г., но въ нѣкоторыхъ уѣздахъ это различіе доходитъ до 14%—15%, а въ 3 уѣздахъ овесъ далъ болѣе низкій сборъ противъ 1912 года.

Остановимся теперь на разсмотрѣніи поуѣздныхъ свѣдѣній объ урожаѣ ячменя на крестьянскихъ общинныхъ земляхъ.

Урожай ячменя на общинныхъ земляхъ.

Уѣзды.	Урожай въ „самахъ".			Сборъ въ пуд. съ 1 дес.			Сборъ 1913 г. больше (+) меньше (—) въ %%.	
	1913 г.	1912 г.	Средній за 12 л.	1913 г.	1912 г.	Средній за 12 л.	Средняго за 12 л.	Сбора 1912 г.
Смоленскій . .	5,2	5,1	4,1	55	53	42	+31	+ 4
Бѣльскій . . .	5,2	5,4	4,5	56	59	46	+22	— 5
Вяземскій . . .	4,7	4,3	3,5	58	51	45	—29	+14
Гжатскій . . .	4,0	3,9	3,2	46	45	36	+28	+ 2
Дорогобужскій	5,0	4,9	4,0	57	56	44	+30	+ 2
Духовщинскій .	4,5	5,1	4,2	46	51	41	+12	—10
Ельнинскій . .	3,9	3,8	3,6	40	39	35	+14	+ 3
Краснинскій .	4,8	5,4	4,1	50	56	40	+25	—11
Порѣчскій . .	4,3	4,3	4,1	44	43	40	+10	+ 2
Рославльскій .	4,8	4,3	4,0	46	41	37	+24	+12
Сычевскій . .	4,8	4,3	3,5	58	54	44	+27	+ 7
Юхновскій . .	3,1	3,6	2,8	35	39	29	+21	—10
По губерніи	4,6	4,7	3,8	48	50	40	+20	— 4

Наиболѣе высокій урожай, при сопоставленіи со среднимъ за 1900—11 г. г., получился въ группѣ восточныхъ уѣздовъ— въ Сычевскомъ, Вяземскомъ, Гжатскомъ, Дорогобужскомъ и въ уѣздѣ съ наиболѣе обширными посѣвами ячменя на крестьянскихъ земляхъ — Смоленскомъ. Въ уѣздахъ Духовщинскомъ и Порѣчскомъ, напротивъ, разница противъ средняго урожая наименѣе значительна, (а именно только на 10—12% выше противъ обычнаго сбора); остальные уѣзды занимаютъ среднее положеніе между отмѣченными 2 группами уѣздовъ.

Качество зерна овса и ячменя

Оба разсматриваемыхъ сейчасъ хлѣба въ минувшемъ году отличались высокимъ качествомъ зерна, какъ можно заключить изъ нижеслѣдующаго.

Вѣсъ мѣры зерна (въ фунтахъ).

Группы хозяйствъ.	Овса.			Ячменя.		
	1913 г.	1912 г.	1900—11 г.г.	1913 г.	1912 г.	1900—11 г.г.
У крестьянъ въ общинѣ	29,9	29,4	28,4	37,5	37,2	36,2
У крест. на хут. и отр.	30,2	29,5	—	39,2	38,0	—
У владѣльцевъ	30,1	29,8	29,1	37,7	37,6	36,8

Мѣра овса, согласно этимъ даннымъ, въ крестьянскомъ общинномъ хозяйствѣ вѣсила въ отчетномъ году на 1,5 фунта тяжелѣе средняго, мѣра ячменя—на 1,3 фунта. Обращаетъ на себя вниманіе высокая натура ячменя у хуторянъ и отрубщиковъ.

По уѣздамъ наблюдается слѣдующее:

Вѣсъ мѣры зерна (фунтовъ) въ крестьянскомъ общинномъ хозяйствѣ.

Уѣзды.	Овса. 1913 г.	1912 г.	1900—11 г.г.	Ячменя. 1913 г.	1912 г.	1900—11 г.г.
Смоленскій	29,7	30,5	28,2	38,2	37,8	36,3
Бѣльскій	30,4	29,9	29,3	39,1	39,3	38,0
Вяземскій	30,9	29,4	29,2	38,0	36,3	36,7
Гжатскій	31,1	31,2	29,6	37,1	38,5	36,5
Дорогобужскій	29,7	29,4	28,2	38,0	38,4	35,9
Духовщинскій	29,7	28,6	28,9	38,1	37,1	37,5
Ельнинскій	29,0	29,8	28,0	37,0	37,4	35,4
Краснинскій	29,1	29.1	27,8	36,3	36,4	35,2
Порѣчскій	30,6	30,0	28,5	38,6	38,0	32,7
Рославльскій	29,0	28,0	27,4	36,2	36,1	34,7
Сычевскій	30,7	30,8	29,3	37,1	38,3	37,7
Юхновскій	28,9	274,	26,7	35,1	34,6	32,7
По губерніи	29,9	29,4	28,4	37,5	37,2	36,2

Какъ видимъ, натура обоихъ хлѣбовъ въ разсматриваемомъ году получилась выше средней во всѣхъ уѣздахъ (исключеніе для ячменя въ Сычевскомъ уѣздѣ, при ничтожномъ распространеніи посѣвовъ даннаго растенія, вполнѣ объяснимо случайнымъ подборомъ матеріала); сопоставленіе 1913 года съ 1912 годомъ показываетъ, что овесъ въ 1913 г. вышелъ легковѣснѣе въ 4 уѣздахъ, ячмень—въ 6 уѣздахъ.

Сборъ яровой соломы.

Сборъ яровой соломы въ данномъ году представляетъ особенно значительный интересъ въ виду большого недорода травъ. Однако, вслѣдствіе сильной неустойчивости данныхъ о вѣсѣ яровой соломы по отдѣльнымъ уѣздамъ, мы вынуждены ограничиться здѣсь только средними цифрами для губерніи въ цѣломъ.

Данныя о величинѣ сбора яровой соломы.

Группы хозяйствъ.	Нажинъ съ 1 мѣры посѣва сноповъ. 1913	1912	Съ 1 десятины сотенъ сноповъ. 1913	1912	Вѣсъ сотни сноповъ послѣ обмолота пуд. 1913	1912	Сборъ соломы съ 1 дес. въ пудахъ. 1913	1912	Въ 1913 году собрано меньше въ %.
			Овесъ.						
У крест. въ общинѣ	79	75	18,7	17,7	4,8	5,7	90	101	—10,9
У крест. на хут. и отр.	83	79	19,3	18,6	5,1	5,4	98	100	— 2,0
У владѣльцевъ	80	72	15.9	14,5	5,8	7.3	92	106	—13,2
			Ячмень						
У крест. въ общинѣ	152	138	16,7	16,0	4,9	5,3	82	85	— 3,5
У крест. на хут. и отр.[1])	174	(137)	19,3	(15,9)	5,0	(4,4)	96	(70)	9,0
У владѣльцевъ	154	154	16,5	16,6	5,5	6,9	91	115	— —

[1]) Данныя для нажина и сбора ячменной соломы у хуторянъ въ 1912 г. основаны на небольшомъ количествѣ матеріала (для вѣса копны послѣ обмолота всего 19 показаній) и, повидимому, носятъ случайный характеръ, почему и заключены въ скобки.

Мы видимъ изъ этихъ данныхъ, что нажинъ овса въ 1913 г. былъ выше, нежели въ предыдущемъ году, на 70—140 сноповъ съ 1 дес.; ячмень, по свѣдѣніямъ для крестьянскихъ хозяйствъ, былъ также лучше нажиномъ въ 1913 г.; но вѣсъ сотни сноповъ овса и ячменя послѣ обмолота въ данномъ году оказался меньше, чѣмъ въ 1912 г. Указанное явленіе связано, повидимому, съ болѣе короткимъ ростомъ соломы въ этомъ году, благодаря чему снопы вязались мельче, нежели въ предшествующемъ году, чѣмъ въ такомъ случаѣ очень удовлетворительно объясняется большее количество сноповъ нажина при вообще менѣе хорошемъ урожаѣ.

Въ пудахъ съ десятины недоборъ овсяной соломы, противъ предшествующаго года, опредѣляется въ 11—13% для главныхъ хозяйственныхъ группъ. Что касается ячменя, то, въ виду слабой обоснованности данныхъ для этого хлѣба, можно утверждать только, что и здѣсь получился меньшій, чѣмъ въ 1912 г., сборъ соломы, исчислять же размѣры недобора было бы очень гадательно.

Урожай картофеля.

Урожай картофеля въ 1913 году получился неудовлетворительный, какъ въ количественномъ отношеніи, такъ и въ качественномъ. Вотъ какъ характеризуютъ сборъ даннаго растенія наши корреспонденты.

Въ группахъ хозяйствъ.	Число показаній, что сборъ картофеля въ 1913 г. былъ: Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Всего показаній.	Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ	Оцѣнка урожая въ баллахъ.
	(абсолютныя числа).				(въ %%).			
У крестьянъ въ общинѣ . .	176	538	804	1518	11,6	35,4	53,0	2·2
У хуторянъ . .	22	66	61	149	14,8	44,3	40,9	2,5
У владѣльцевъ .	15	56	143	214	7,0	26,2	66,8	1,8

Какъ видно, большинство корреспондентовъ считаютъ урожай картофеля плохимъ; особенно неудачнымъ приходится признать урожай во владѣльческомъ хозяйствѣ.

Въ виду того, что въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ губерніи картофель уродился очень неодинаково, разсмотримъ характеристики его сбора по уѣздамъ—по даннымъ для хозяйствъ общинниковъ.

Характеристика сбора картофеля въ 1913 г. у крестьянъ въ общинѣ.

Уѣзды.	Число показаній (въ %%), что урожай вышелъ. Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Оцѣнка въ баллахъ.
Смоленскій . . .	—	27	73	1,5
Бѣльскій . . .	24	63	13	3,2
Вяземскій . . .	9	57	34	2,5
Гжатскій. . . .	17	53	30	2,7
Дорогобужскій .	3	16	81	1,4
Духовщинскій . .	—	25	75	1,5
Ельнинскій . . .	4	18	78	1,5
Краснинскій . .	1	11	88	1,3
Порѣчскій . . .	1	18	81	1,4
Рославльскій . .	2	5	93	1,2
Сычевскій . . .	37	57	6	3,6
Юхновскій . . .	2	12	86	1,3

Замѣтно выдѣляются отъ остальной части губерніи 4 сѣверо-восточныхъ уѣзда—Бѣльскій, Сычевскій, Вяземскій и Гжатскій; въ первыхъ двухъ урожай характеризуется выше средняго, (баллъ—3,2 и 3,6); въ двухъ другихъ онъ считается немного ниже удовлетворительнаго (средній баллъ 2,5—2,7); что касается остальной всей территоріи губерніи, то здѣсь урожай оцѣнивается корреспондентами какъ плохой (баллъ—1,2—1,5).

Остановимся теперь на вопросѣ о размѣрахъ полученнаго урожая и сравнимъ, какъ мы и раньше дѣлали, сборъ нынѣшняго года со среднимъ за 12-лѣтіе 1900—11 г.г. и съ урожаемъ за 1912 г.

Урожай картофеля.

Въ категоріяхъ хозяйствъ.	Въ „самахъ". Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ среднемъ за 1900-11 г.г.	Въ пуд. съ 1 десят. Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	За 1900—1911 г.г.	Въ 1913 г. больше (+) меньше (—) въ %% Урожая. 1913 г.	Средн. за 12 л.
У крестьянъ	3,7	5,3	4,1	290	402	325	—27,9	—10,8
У хуторянъ	4,1	6,5	—	323	511	—	—36,8	—
У владѣльцевъ. мелкихъ	4,1	7,2	5,4	389	678	479	—43,0	—17,1
крупныхъ	4,1	7,9		411	744			
	4,1	7,4		397	697			

Изъ таблицы видно, что сборъ картофеля въ 1913 году былъ ниже обычнаго у крестьянъ на 10,8%, а у владѣльцевъ на 17,1%. Очень невыгодное положеніе занимаетъ нынѣшній годъ при сопоставленіи его съ предыдущимъ годомъ: въ среднемъ съ 1 десятины было собрано меньше противъ 1912 года въ разныхъ категоріяхъ хозяйствъ отъ 27,9% до 43%. Приведенныя дан-

ныя также свидѣтельствуютъ о томъ, что недоборъ во владѣльческомъ хозяйствѣ былъ относительно сильнѣе, нежели у крестьянъ въ общинѣ, что вполнѣ согласуется съ помѣщенными выше отзывами корреспондентовъ.

Какъ уже показали разсмотрѣнныя выше характеристики, недородъ картофеля постигъ не всю губернію, а 8 уѣздовъ ея; въ этомъ обширномъ пространствѣ неурожай оказался очень значительнымъ, что видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ.

Урожай картофеля въ крестьянскомъ общинномъ хозяйствѣ.

Уѣзды.	Урожай въ „самахъ".			Урожай въ пудахъ съ 1 дес.			Урожай 1913 г. больше (+) меньше (—) (въ %%).	
	1913 г.	1912 г.	Въ средн. за 1900-1911 г.г.	1913 г.	1912 г.	Въ средн. за 1900-1911 г.г.	Средняго за 12 л.	Урожая 1912 г.
Смоленскій	3,9	6,6	4,4	335	563	361	— 7	—40
Бѣльскій	4,6	5,0	3,9	331	356	294	+13	— 7
Вяземскій	4,4	5,6	4,2	308	420	320	— 4	—27
Гжатскій	4,7	5,4	3,7	330	384	291	+13	—14
Дорогобужскій . .	3,6	6,4	4,3	289	511	350	—17	—43
Духовщинскій . .	3,6	6,0	4,3	284	476	333	—16	—40
Ельнинскій	3,0	4,5	4,3	221	342	367	—40	—35
Краснинскій . . .	2,7	5,0	4,2	211	394	335	—37	—47
Порѣчскій	2,6	4,8	3,7	214	401	307	—30	—47
Рославльскій . . .	2,7	4,6	4,2	198	345	331	—40	—43
Сычевскій	5,6	6,6	4,3	388	464	325	+19	—16
Юхновскій	2,2	4,9	3,7	163	369	282	—42	—56
По губерніи .	3,7	5,3	4.1	290	402	325	—11	—31

Въ Бѣльскомъ, Сычевскомъ и Гжатскомъ уѣздахъ сборъ картофеля въ разсматриваемомъ году далъ излишекъ противъ средняго за 12-лѣтіе 1900—11 г.г. на 13%—19%; а въ Вяземскомъ уѣздѣ урожай оказался очень близкимъ къ среднему; во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ получился недоборъ противъ обычнаго урожая. Размѣръ этого недобора особенно значителенъ въ южной части губерніи (у.у. Краснинскій, Ельнинскій, Юхновскій и Рославльскій), гдѣ картофель далъ сборъ ниже обычнаго на очень крупную величину, именно на 40% въ среднемъ. Очень высокимъ оказался недородъ и въ Порѣчскомъ у.—на 30% ниже противъ средняго. Въ полосѣ же изъ уѣздовъ: Дорогобужскаго, Духовщинскаго и Смоленскаго картофель уродился меньше обычнаго на 7%—16%—17%.

При сопоставленіи урожая 1913 г. со сборомъ за предшествующій годъ, мы видимъ, что наименьшая разница между 2 годами наблюдается въ тѣхъ же 4 сѣверо-восточныхъ уѣз-

дахъ (7%—14%—16% недобора въ Бѣльскомъ, Сычевскомъ и Гжатскомъ уѣздахъ и 27%—въ Вяземскомъ), и очень значительныя различія замѣтны въ остальныхъ уѣздахъ (отъ 35% до 56%).

Причиною неурожая громадное большинство корреспондентовъ называетъ дождливую погоду во время роста и цвѣтенія картофеля. Нѣкоторые изъ корреспондентовъ объясняютъ неурожай туманами, захватившими картофель въ концѣ іюля и началѣ августа. Послѣдствіемъ этихъ тумановъ явилась, по этимъ сообщеніямъ, преждевременная гибель ботвы и затѣмъ гніеніе клубней.

Собранный картофель оказался очень плохого качества: онъ вышелъ мелкимъ, въ значительной части гнилымъ и водянистымъ.

Вотъ относящіяся сюда данныя.

Число показаній, что картофель уродился:

		По колибру.				По крахмалистости.			
		Крупнымъ.	Среднимъ.	Мелкимъ.	Всего показаній.	Разсыпчатымъ	Среднимъ.	Водянистымъ.	Итого показаній.
У крестьянъ.	абс. ч.	120	114	326	560	136	114	227	477
	въ %%.	21,4	20,4	58,2	100,0	28,5	23,9	47,6	140,0
У владѣльцевъ	абс. ч.	55	43	139	237	52	43	95	195
	въ %%.	23,2	18,2	58,6	100,0	27,4	22,6	50,0	100,0

Характеристика качества картофеля урожая въ 1913 г. въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Уѣзды.	Число показаній, что картофель уродился.			Оцѣнка колибра въ баллахъ.	Число сообщеній о томъ, что картофель получился.			Оцѣнка крахмалистости въ баллахъ.
	Крупнымъ.	Среднимъ.	Мелкимъ.		Рассыпчатый.	Средній.	Водянистый.	
Смоленскій	5	10	85	1,4	6	12	82	1,5
Бѣльскій	33	37	30	2,1	39	40	21	3,4
Вяземскій	25	25	50	2,5	24	28	48	2,5
Гжатскій	47	29	24	3,5	50	28	22	3,6
Дорогобужскій	—	19	81	1,4	14	24	62	2,0
Духовщинскій	—	12	88	1,2	16	16	68	2,0
Ельнинскій	—	11	89	1,2	13	14	73	1,8
Краснинскій	—	10	90	1,2	—	12	88	1,2
Порѣчскій	1	7	92	1,2	10	10	80	1,6
Рославльскій	2	11	87	1,3	5	14	81	1,5
Сычевскій	63	32	5	4,2	61	31	8	4,1
Юхновскій	6	14	80	1,5	26	34	40	2,7
По губерніи	22	20	58	2,3	28	24	48	2,6

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, очень высокаго качества получился картофель въ Сычевскомъ уѣздѣ. Хорошимъ въ общемъ вышелъ, затѣмъ, картофель въ Бѣльскомъ и Гжат-

скомъ у.у., хотя процентъ плохихъ характеристикъ здѣсь достигаетъ значительной величины. Въ Вяземскомъ уѣздѣ въ половинѣ всѣхъ случаевъ говорится о томъ, что картофель уродился мелкимъ и водянистымъ, но и здѣсь качество даннаго продукта можно считать близкимъ къ удовлетворительному. Въ прочихъ 8 уѣздахъ качество картофеля надо признать безпорно плохимъ; такъ, отъ 80% до 92% показаній говорятъ о томъ, что картофель получился мелкій, а отъ 40% до 88% сообщеній указываютъ на то, что онъ уродился водянистымъ.

Неудовлетворительное качество картофеля въ 1913 году выразилось и въ болѣе низкомъ вѣсѣ этого продукта, что показываютъ слѣдующія цифры.

Вѣсъ 1 мѣры картофеля (въ фунтахъ).

Въ группахъ хозяйствъ.	Въ 1913 году.	Въ 1912 году.	Въ среднемъ за 1900-11 г.г.
У крестьянъ въ общинѣ . .	42,0	42,4	42,6
У хуторянъ и отрубщиковъ	42,5	43,4	—
У владѣльцевъ .	43,2	44,2	44,3

Урожай льна. Мало удачнымъ былъ разсматриваемый годъ сравнительно съ предыдущимъ и по урожаю льна. Сборъ какъ сѣмени, такъ и волокна оказался, какъ будемъ видѣть ниже, приблизительно, только среднимъ, въ томъ видѣ, какъ послѣдній устанавливается по даннымъ за 1900—1911 г.г. Но такъ какъ два предшествующихъ года отличались хорошими урожаями льна, то это сильно отразилось на субъективной оцѣнкѣ нынѣшняго урожая, который опредѣляется сельскими хозяевами гораздо хуже средняго, какъ показываютъ слѣдующія цифры.

Число показаній, что урожай льна въ 1913 году былъ.

Категоріи хозяйствъ.		По сбору сѣмени. Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Всего показаній.	Оцѣнка въ баллахъ.	По сбору тресты. Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Всего показаній.	Оцѣнка въ баллахъ.
У к-нъ въ общинѣ	въ абс. ч.	67	542	554	1163	2,2	89	524	449	1062	2,3
	въ %%.	5,8	46,6	47,6	100,0		8,4	49,3	42,3	100,0	
У к-нъ на хут. и отр.	въ абс. ч.	12	71	59	141	2,3	9	70	46	125	2,4
	въ %%.	7,8	50,4	41,8	100,0		7,2	56,0	36,8	100,0	
У владѣльцевъ .	въ абс. ч.	12	64	80	156	2,1	17	66	62	145	2,4
	въ %%.	7,7	41,0	51,3	100,0		11,7	45.5	42,8	100,0	

Въ нижеслѣдующей таблицѣ мы приводимъ свѣдѣнія о томъ, какъ характеризуется урожай сѣмени и льняной тресты у крестьянъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ.

Характеристика урожая льняного сѣмени и волокна въ 1913 г.

Уѣзды.	Число показаній (въ %%), что урожай 1913 г. по сбору сѣмени вышелъ.			Оцѣнка сбора сѣмени въ баллахъ	Число показаній (въ %%) о томъ, что урожай 1913 г. по сбору тресты вышелъ.			Оцѣнка сбора тресты въ баллахъ
	Хорош.	Средн.	Плох.		Хорош.	Средн.	Плох.	
Смоленскій. . .	—	37	63	1,7	—	37	63	1.7
Бѣльскій. . . .	7	60	33	2,5	11	61	28	2,7
Вяземскій . . .	3	51	46	2,1	10	48	42	2,4
Гжатскій. . .	9	55	36	2,5	10	58	32	2,6
Дорогобужскій .	10	45	45	2,3	5	48	47	2,2
Духовщинскій. .	—	49	51	2,0	—	50	50	2,0
Ельнинскій . . .	4	8	88	1,3	—	10	90	1,2
Краснинскій . .	2	21	77	1,5	2	26	72	1,6
Порѣчскій . . .	3	19	78	1,5	16	40	44	2.4
Рославльскій . .	3	38	59	1,9	5	37	58	1,9
Сычевскій . . .	7	67	26	2,6	9	66	25	2,7
Юхновскій . . .	7	37	56	2,0	4	38	58	1,9

Изъ этой таблички видно, что въ сѣверо-восточной половинѣ губерніи урожай сѣмени оцѣнивается нѣсколько выше, нежели въ остальныхъ уѣздахъ. Что касается характеристики сбора тресты, то въ болѣе счастливыхъ условіяхъ находятся льноводные уѣзды губерніи: Бѣльскій, Сычевскій, Гжатскій, Вяземскій и Порѣчскій (баллъ 2,4—2,7).

Относительное значеніе фактическаго сбора льняного сѣмени и волокна въ 1913 г. выясняется для губерніи въ цѣломъ изъ нижеслѣдующаго сопоставленія.

Сборъ съ 1 десятины льняного сѣмени и волокна.

Въ категоріяхъ хозяйствъ.	Льняного сѣмени.					Льняного волокна.				
	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ среднемъ за 1900—11 г.г.	Въ 1913 г. больше (+) или меньше (—) въ %%		Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ среднемъ за 1900—11 г.г.	Въ 1913 г. больше (+) меньше (—) въ %%.	
				Урожая 1912 г.	Средняго за 12 л.				Урожая 1912 г.	Средняго за 12 л.
У крестьянъ въ общинѣ. . .	18	21	17	—14,3	+5,9	17,2	20,6	17,5	—16,5	—1,7
У хуторянъ. . .	20	23	—	—13,0	—	18'5	21,2	—	—12,7	—
У владѣльцевъ .	24	31	24	—22,6	+0	25,0	28,6	23,7	—12,6	+5,5

Какъ видимъ, нынѣшніе урожаи сѣмени и волокна почти совершенно совпали со средней урожайностью за періодъ 1900—1911 г.г., но они довольно значительно отличаются отъ урожая предшествующаго года, а именно—ниже послѣдняго на $^1/_7$—$^1/_4$ для сѣмени и на $^1/_8$—$^1/_6$ для волокна.

Переходя отъ губерніи въ цѣломъ къ отдѣльнымъ уѣздамъ, мы наблюдаемъ слѣдующее:

Урожай льняного сѣмени и льняного волокна у кр-нъ въ общинѣ (съ 1 дес.—въ пуд.).

Уѣзды.	Льняного сѣмени.					Льняного волокна—мятаго.				
	Въ 1913 г.	Въ 1912 г	Въ среднемъ на 1900—11 г.г.	Въ 1913 г. больше (+) меньше (—) въ %%.		Въ 1913 году.	Въ 1912 году.	Въ среднемъ за 1900—1911 г.г,	Въ 1913 г. больше (+) меньше (—) въ %%.	
				Сбора 1912 г.	Средняго за 1900—11 г г.				Сбора 1912 г.	Средняго за 1900—1 г.г.
Смоленскій . . .	16	30	17	—47	— 6	14,9	29,0	18,7	—49	—20
Бѣльскій	20	20	18	0	+11	17,6	18,0	18,1	— 2	— 1
Вяземскій . . .	19	21	17	—10	+12	19,2	22,1	19,1	—13	+ 1
Гжатскій	22	21	19	+ 5	+16	19,3	22,6	17,4	—15	+11
Дорогобужскій . .	21	25	18	—16	+17	22,1	21,2	19,2	0	+11
Духовщинскій . .	17	22	17	—23	0	15,1	19,8	16,6	—24	— 9
Ельнинскій . . .	19	22	15	—14	+27	13,5	14,7	13,6	— 8	— 1
Краснинскій . .	16	23	19	—30	—16	16,0	32,8	18,9	—51	—15
Порѣчскій . . .	16	17	17	— 6	— 6	18,3	18,6	18 8	— 2	— 1
Рославльскій . .	18	22	19	—18	— 5	16,3	20,7	16,1	—21	+ 1
Сычевскій . . .	21	20	18	0	+17	22,3	22,9	19,5	— 6	+14
Юхновскій . . .	18	24	13	—25	+38	17,2	18,5	15,2	— 7	+13
По губерніи .	18	21	17	—14	+ 6	17,2	20,6	17,5	—17	— 2

Льняное сѣмя дало урожай выше средняго въ восточной половинѣ губерніи, при чемъ въ 4 главнѣйшихъ уѣздахъ смоленскаго льноводства: Бѣльскомъ, Сычевскомъ, Вяземскомъ и Гжатскомъ, а также и въ Дорогобужскомъ у. сѣмени было собрано больше обычнаго на 11%—17%, въ уѣздахъ же Ельнинскомъ и Юхновскомъ—на 27%—38% больше противъ средняго сбора. Въ Духовщинскомъ у. урожай сѣмени былъ одинаковъ со среднимъ, а далѣе къ западу, по окраинѣ губерніи, сѣмя уродилось ниже средняго: на 5%—6% въ Порѣчскомъ, Смоленскомъ и Роєлавльскомъ у.у. и на 16%—въ Краснинскомъ.

Сравненіе нынѣшняго урожая съ урожаемъ 1912 г. показываетъ, что оба года по сбору сѣмени мало разнятся между собою въ пяти льноводныхъ уѣздахъ—Бѣльскомъ, Вяземскомъ, Гжатскомъ, Сычевскомъ и Порѣчскомъ; въ остальныхъ семи уѣздахъ разница достигаетъ значительныхъ величинъ и притомъ не въ пользу даннаго года.

Льняное волокно дало лучшій урожай, при сопоставленіи со среднимъ за 1900—1911 г.г., снова въ восточной части губерніи, гдѣ въ Сычевскомъ, Гжатскомъ, Дорогобужскомъ и Юхновскомъ у.у. выходъ волокна съ десятины далъ превышеніе надъ среднимъ 12-ти лѣтнимъ сборомъ на 11%—14%. Близкимъ къ среднему вышелъ сборъ льняного волокна въ остальныхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Краснинскаго и Смоленскаго, въ которыхъ

въ отчетномъ году волокна, согласно приведеннымъ даннымъ, было собрано съ 1 дес. посѣва меньше обычнаго на 15% и 20%.

Противъ предшествующаго года наибольшая разница въ урожаѣ волокна наблюдается въ Смоленскомъ и Краснинскомъ у.у., въ которыхъ въ 1912 г. былъ очень высокій урожай льна и, затѣмъ, въ Духовщинскомъ и Рославльскомъ у.у.

Предыдущія данныя относились къ волокну—мятому не трепаному. Для волокна въ болѣе обработанномъ видѣ—трепанаго—приводимъ слѣдующія свѣдѣнія.

Сборъ трепанаго волокна съ 1 десятины (въ пудахъ).

Уѣзды.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ среднемъ за 1900-11 г.г.	Въ 1913 г. больше (+) меньше (—) въ %%. Сбора 1912 г.	Средняго за 12 л.
Въ крестьянскомъ общинномъ хозяйствѣ.					
Смоленскій	11,0	20,7	14,4	—47	—24
Бѣльскій	14,7	20,3	14,3	—28	+ 2
Вяземскій	16,8	14,7	16,8	+14	— 0
Гжатскій	15,7	13,9	13,7	+13	+15
Дорогобужскій	15,4	(10,1)	13,0	—	+18
Духовщинскій	12,8	17,2	14,0	—26	— 9
Ельнинскій	12,4	12,9	10.9	— 4	+14
Краснинскій	10,9	17,8	12,6	—39	—13
Порѣчскій	13,1	14,6	15,8	—10	—17
Рославльскій	12,4	14,7	10,9	—16	+14
Сычевскій	16,3	19,6	15,2	—17	+ 7
Юхновскій	11,5	15,1	10,8	—24	+ 6
По губерніи	13,0	15,7	13,5	—17,2	—3,7
У крестьянъ на хуторахъ и отрубахъ.					
По губерніи	14,0	18,7	—	—	—
У владѣльцевъ.					
По губерніи	18,2	23,1	—	—	—

Наблюдается приблизительно такое же расположеніе уѣздовъ по высотѣ сбора трепанаго волокна, что и по сбору льна мятаго, съ тѣмъ лишь отличіемъ, что въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ у хуторянъ и у владѣльцевъ недоборъ трепанаго волокна оказался значительно выше, чѣмъ сырца. Выходъ трепанаго волокна въ минувшемъ году, повидимому, былъ хуже, чѣмъ въ 1912, что видно и изъ слѣдующихъ данныхъ.

Изъ 100 пуд. сырца выходило трепанаго волокна.

Группы хозяйствъ.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ среднемъ за 1900-11 г.г.
У крестьянъ въ общинѣ	76	76	77
У крестьянъ	76	88	—
У владѣльцевъ	73	81	—

Качество льняного сѣмени.

Качество льняного сѣмени урожая 1913 г. признается хозяевами въ общемъ ниже удовлетворительнаго, при чемъ губернія очень опредѣленно распадается на 2 географическихъ района, какъ это видно отсюда.

Группы уѣздовъ.	Число сообщеній о томъ, что льняное сѣмя уродилось по качеству. Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Всего показаній	Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Оцѣнка въ баллахъ.
	(Въ абс. чис.)				(въ %%).			
	У крестьянъ.							
Бѣльскій, Сычевскій, Гжатскій, Вяземскій, Юхновскій	61	142	102	305	20,0	46,6	33,4	2,7
Остальные уѣзды	13	91	153	257	5,1	35,4	59,5	1.9
По губерніи	74	233	255	562	13,2	41,4	45,4	2,4
	У владѣльцевъ.							
Бѣльскій, Сычевскій, Гжатскій, Вяземскій, Юхновскій	28	51	22	101	27,7	50,5	21.8	3,1
Остальные уѣзды	11	40	45	96	11,4	41,7	46,9	2,3
По губерніи	39	91	67	197	19,8	46,2	34,0	2,7

Данныя о вѣсѣ сѣмени не совсѣмъ совпадаютъ съ только-что приведенными характеристиками. Такъ мы имѣемъ:

Вѣсъ 1 мѣры льняного сѣмени въ среднемъ по губерніи (въ фунтахъ).

Группы хозяйствъ.	1913 г.	1912 г.	Въ среднемъ за 1900-11 гг.
Крестьяне въ общинѣ .	43,2	43,5	42,6
Хуторяне	43,6	43,8	—
Владѣльцы.	44,0	44,0	43,7

Вѣсъ 1 мѣры льняного сѣмени въ крестьянскомъ общинномъ хозяйствѣ (въ фунтахъ).

Уѣзды.	Въ 1913 году.	Въ среднемъ за 1900-11 гг.	Уѣзды.	Въ 1913 году.	Въ среднемъ за 1900-11 гг
Смоленскій. . . .	44,7	42,6	Ельнинскій . . .	43,4	42,1
Бѣльскій	43,1	42,9	Краснинскій . . .	42,9	42,2
Вяземскій	42,9	42,1	Порѣчскій	43,2	42,1
Гжатскій	43,8	43,2	Рославльскій . . .	42,6	42,8
Дорогобужскій . .	43,3	42,4	Сычевскій	43,7	43,4
Духовщинскій . .	43,7	43,3	Юхновскій. . . .	42,8	41,1

Наблюдаемъ, слѣдовательно, повсемѣстно болѣе высокую натуру сѣмени, чѣмъ средняя за 12-лѣтіе, но нѣсколько болѣе низкую сравнительно съ прошлогодней. Поуѣздное разсмотрѣніе не показываетъ, чтобы качество сѣмени урожая минувшаго года въ восточныхъ льноводныхъ уѣздахъ было особенно высокимъ по сравненію со среднимъ, какъ то нужно было бы ожидать, судя по лучшимъ субъективнымъ характеристикамъ сѣмени въ этомъ районѣ. Наоборотъ, въ рядѣ льноводныхъ уѣздовъ (Бѣльскій, Порѣчскій, Сычевскій), замѣтны наименьшія разницы между вѣсомъ мѣры даннаго года и среднимъ за 1900--11 г.г. Поэтому хорошія

характеристики сѣмени въ этихъ уѣздахъ слѣдуетъ отнести, повидимому, на счетъ вообще лучшаго качества культивируемаго здѣсь льна.

Качество льняного волокна.

Переходя къ вопросу о качествѣ волокна, разсмотримъ предварительно вкратцѣ условія, въ которыхъ прошло росеніе льна. Относящіяся сюда данныя о времени разстилки и поднятія льна со стлищъ и о характерѣ погоды въ періодъ росенія, приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Число сообщеній корреспондентовъ (въ %%) о томъ,

Уѣзды.	Что ленъ стлали.			Что погода для росенія была.			Что ленъ подняли.		
	Въ обычн. время.	Раньше обычнаго.	Позже обычнаго	Благопріятная.	Средняя.	Неблагопріятная.	Въ обычн. время.	Раньше обычнаго.	Позже обычнаго.
Смоленскій . .	82	9	9	68	12	20	67	14	19
Бѣльскій . . .	67	28	5	66	15	19	66	25	9
Вяземскій . . .	53	44	3	69	10	22	39	49	12
Гжатскій . . .	57	29	14	62	10	28	50	35	15
Дорогобужскій .	84	4	12	82	7	11	74	9	17
Духовщинскій .	66	24	10	72	17	11	61	26	13
Ельнинскій . .	63	37	—	75	—	25	40	40	20
Краснинскій . .	76	15	9	64	23	13	51	20	29
Порѣчскій . . .	71	26	3	51	10	39	61	11	28
Рославльскій . .	72	28	—	78	12	10	62	27	11
Сычевскій . . .	66	30	4	60	11	29	60	29	11
Юхновскій . .	56	16	28	84	10	6	46	39	15
По губерніи .	67	26	7	66	12	22	58	26	16

Указанныя данныя говорятъ о слѣдующемъ.

По большинству уѣздовъ ленъ былъ разосланъ нѣсколько раньше обычнаго (на недѣлю—$1^1/_2$—2, согласно большинству сообщеній). Въ обычное преимущественно время была выполнена разстилка льна въ Смоленскомъ, Краснинскомъ и Дорогобужскомъ уѣздахъ, и съ нѣкоторымъ запозданіемъ (на недѣлю—двѣ), —въ Юхновскомъ уѣздѣ.

Метеорологическія условія были не совсѣмъ благопріятны для процесса росенія. Болѣе значительное количество сообщеній о неблагополучной погодѣ поступило при этомъ изъ Сычевскаго, Гжатскаго и Порѣчскаго у.у. Вполнѣ хорошая погода для росовой мочки стояла въ юго-восточной части губерніи (Дорогобужскій, Рославльскій и Юхновскій у.у.).

Поднимали ленъ со стлищъ въ общемъ также немногимъ раньше обычнаго времени, особенно въ старыхъ льноводныхъ уѣздахъ (Бѣльскій, Сычевскій, Вяземскій, Юхновскій) и на юго-востокѣ (см. у.у. Ельнинскій, Юхновскій, Рославльскій).

Неблагопріятныя для росенія метеорологическія условія заключались, главнымъ образомъ, въ сухой погодѣ (въ

начальномъ періодѣ росенія) и въ выпавшемъ снѣгѣ, застигшемъ ленъ на стлищахъ. Послѣднее имѣло мѣсто преимущественно въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ, какъ указываютъ слѣдующіе наши матеріалы.

Число показаній о томъ, что ленъ на стлищахъ подъ снѣгъ:

Уѣзды.	Попалъ.	Нѣтъ и не указано.	Попалъ	Нѣтъ и не указано.
	(Въ абсолют. числахъ).		(В ъ %%).	
Сычевскій и Гжатскій	126	34	79	21
Бѣльскій	43	43	50	50
Вяземскій и Дорогобужскій . . .	23	40	37	63
Юхновскій	5	26	16	84
Духовщинскій . .	4	33	11	89
Остальные 5 уѣзд.	5	212	2	98
По губерніи .	206	388	35	65

Снѣгъ лежалъ недолго, но все же принесъ извѣстный вредъ для льна въ Бѣльскомъ, Сычевскомъ и Гжатскомъ у.у., откуда большое количество корреспонденцій говорятъ о томъ, что: «волокно испорчено снѣгомъ». Степень порчи была, однако, менѣе значительной, чѣмъ въ предшествующемъ, 1912-мъ году, когда выпавшій снѣгъ отразился на достоинствѣ волокна довольно замѣтнымъ образомъ.

Тѣмъ не менѣе въ разсматриваемомъ году льняное волокно получилось худшаго качества, чѣмъ въ 1912. Такъ, сравниваемъ оба года по имѣющимся у насъ двухъ родовъ даннымъ: характеристикамъ, даваемымъ волокну корреспондентами, и даннымъ о приблизительномъ распредѣленіи полученнаго волокна по сортамъ: на отборное, среднее и плохое.

Качество льняного волокна въ 1912 и 1913 г. г.

Категоріи хозяйствъ.	Года.	Число показаній въ %%, что волокно получилось.			Изъ 100 пудовъ мятаго волокна приходится на:			Изъ 100 пудовъ трепанаго волокна приходится на		
		Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ	Отборное.	Среднее.	Плохое.	Отборное.	Среднее.	Плохое.
У крестьянъ въ общинѣ .	1912	40	48	12	25	55	20	32	50	18
	1913	13	66	21	17	60	23	18	61	21
У крестьянъ на хут. и отр.	1912	—	—	—	32	44	24	35	46	19
	1913	—	—	—	19	61	20	19	64	17
У владѣльцевъ.	1912	53	33	14	32	58	10	43	47	10
	1913	24	58	18	30	54	16	29	58	13

Волокно урожая 1913 года вышло, такимъ образомъ, значительно хуже, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Болѣе плохое достоинство волокна въ нынѣшнемъ году наблюдается

при этомъ во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ, какъ это показываютъ слѣдующія данныя для крестьянскаго хозяйства.

Оцѣнка качества волокна у крестьянъ по характеристикамъ корреспондентовъ (въ баллахъ).

Уѣзды.	1912 г.	1913 г.	Уѣзды.	1912 г.	1913 г.
Смоленскій	3,7	2,8	Ельнинскій . . .	3,7	3,1
Бѣльскій	3,7	3,2	Краснинскій . . .	3,8	2,5
Вяземскій . . .	3,6	2,7	Порѣчскій . . .	3,1	2,3
Гжатскій	3,6	3.0	Рославльскій . .	3,5	2,7
Дорогобужскій. .	3,6	2,8	Сычевскій . . .	3,5	2,9
Духовщинскій . .	3,6	3,0	Юхновскій . . .	3.7	3,1
			По губерніи .	3,6	2,8

Отсюда видно, что, по мнѣнію хозяевъ, лучшаго качества волокно въ данномъ году получилось въ льноводныхъ уѣздахъ сѣверо-востока губерніи и въ Ельнинскомъ у.

Причиной того, почему волокно даннаго года получилось невысокаго достоинства, являются, по сообщеніямъ корреспондентовъ, главнымъ образомъ, неблагопріятныя метеорологическія условія весны и лѣта. Съ одной стороны, благодаря холодной погодѣ въ теченіе весны всходъ льна очень растянулся во времени («двойные всходы»), и часть льна вышла низкорослой («неравный ростъ»). Та же весна, задержавъ всходы и развитіе льна, вызвала засоренность его травами (волокно было «травяно», «сильно травливо» и т. п.). Съ другой стороны, обильные дожди, прошедшіе послѣ того какъ ленъ началъ цвѣсти, повлекли за собой довольно часто полеганіе льна, что значительно испортило въ такихъ мѣстахъ тресту, обусловивъ ржавчину и загниваніе ея.

Урожай конопли.

Въ противоположность другимъ культурамъ, конопля въ 1913 г. уродилась не только лучше средняго за 1900—1911 г.г., но и выше урожая 1912 года. Приводимъ здѣсь сравнительныя данныя для хозяйствъ крестьянъ въ общинѣ, которымъ принадлежитъ главная масса посѣвовъ этого растенія.

Сборъ съ 1 десятины—въ пудахъ.

Уѣзды.	Коноплянаго сѣмени. Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Средній за 1900—11 г.г.	Пеньки. Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Средній за 1900—1911 г.г.
Смоленскій . . .	38	37	31	19	20	17
Бѣльскій	36	32	27	20	20	18
Вяземскій. . . .	33	33	25	19	23	16
Гжатскій	34	24	22	18	17	15
Дорогобужскій. .	38	33	31	20	19	17
Духовщинскій . .	42	34	31	19	17	17
Ельнинскій . . .	33	29	33	16	16	16
Краснинскій. . .	35	32	29	19	18	18
Порѣчскій . . .	25	26	21	16	16	13
Рославльскій. . .	34	27	30	18	17	16
Сычевскій . . .	35	27	25	20	18	14
Юхновскій . . .	26	25	20	14	15	14
По губерніи .	34	30	27	18	17	16

Сборъ коноплянаго сѣмени по большинству уѣздовъ оказался значительно выше средняго за 12-лѣтіе. Самый высокій относительно урожай получился при этомъ въ Сычевскомъ и Гжатскомъ у.у.—на 40% и 55% больше указаннаго средняго. Сравнительно слабѣе былъ сборъ коноплянаго сѣмени въ 2-хъ южныхъ уѣздахъ—Рославльскомъ и Ельнинскомъ.

Сборъ пеньки вышелъ очень высокимъ по сравненію съ обычнымъ урожаемъ въ Сычевскомъ у. и одинаковымъ со среднимъ—въ Ельнинскомъ и Юхновскомъ у.у. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ пеньки собрали больше обычнаго на 11—23%.

По сравненію съ урожаемъ предшествующаго года, сборъ сѣмени вышелъ особенно высокимъ въ тѣхъ же Сычевскомъ и Гжатскомъ у.у. и приблизительно одинаковымъ въ Вяземскомъ, Юхновскомъ и Порѣчскомъ у.у. Что касается пеньки, то въ большинствѣ уѣздовъ сборъ съ десятины за оба года равенъ однѣмъ и тѣмъ же величинамъ или различается всего лишь на 1 пудъ. Такая же разница указана для губерніи въ цѣломъ.

Второстепенные хлѣба.

Изъ второстепенныхъ для Смоленской губ. хлѣбовъ слѣдуетъ упомянуть о горохѣ, яровой пшеницѣ и гречихѣ. Горохъ разводится въ небольшихъ количествахъ болѣе или менѣе повсемѣстно въ губерніи (больше всего его сѣютъ въ Краснинскомъ у.—3,5% ярового поля). Посѣвы пшеницы встрѣчаются въ западныхъ уѣздахъ—Порѣчскомъ, Смоленскомъ и Краснинскомъ, при чемъ въ послѣднемъ она занимаетъ довольно видную долю среди яровыхъ хлѣбовъ (до 7%). Что же касается гречихи, то послѣдняя распространена очень сильно въ Рославльскомъ уѣздѣ, особенно въ южной части его, и въ нѣсколькихъ волостяхъ Юхновскаго уѣзда (Федотковской, Рупосовской, Рубихинской); довольно замѣтная доля ярового поля отводится, затѣмъ, подъ гречиху въ Краснинскомъ уѣздѣ и на югѣ Смоленскаго (Прудковская вол.).

Урожай гороха.

Всѣ три хлѣба въ разсматриваемомъ году уродились хуже прошлогодняго. Такъ, по даннымъ для крестьянскихъ общинныхъ земель, урожай гороха былъ равенъ:

	Въ 1913 году.		Въ 1912 году.	
	Самъ-сколько.	Пудовъ съ 1 дес.	Самъ-сколько.	Пудовъ съ 1 дес.
Краснинскій у. .	2,6	24	6,4	59
По губерніи. . .	3,6	34	5,2	51

Весьма неудачнымъ, какъ видно отсюда, получился урожай гороха въ Краснинскомъ у., гдѣ посѣвы этого растенія имѣютъ,

повидимому, помимо потребительнаго, и нѣкоторое рыночное значеніе.

Сборъ гречихи въ Рославльскомъ, Юхновскомъ и Краснинскомъ уѣздахъ и по губерніи въ цѣломъ опредѣляется въ слѣдующихъ величинахъ: Урожай гречихи.

Урожай гречихи въ крестьянскомъ общинномъ хозяйствѣ.

Уѣзды.	Въ 1913 году. Самъ-сколько.	Въ 1913 году. Въ пудахъ съ 1 дес.	Въ 1912 году. Самъ-сколько.	Въ 1912 году. Въ пудахъ съ 1 дес.
Краснинскій . .	3,3	23	3,3	23
Рославльскій . .	1,5	10	2,6	18
Юхновскій . . .	1,8	15	2,4	18
По губерніи .	2,3	17	2,9	21

Только въ Краснинскомъ уѣздѣ сборъ гречихи былъ болѣе или менѣе удовлетворителенъ и одинаковъ съ урожаемъ 1912 г. Очень плохо уродилась гречиха въ данномъ году въ Рославльскомъ уѣздѣ.

Наконецъ, относительно пшеницы, данныя для которой въ табличномъ приложеніи не приведены, мы имѣемъ такія свѣдѣнія. Урожай яровой пшеницы.

Урожай яровой пшеницы на крестьянскихъ общинныхъ земляхъ.

Уѣзды.	Въ 1913 году. Число показаній.	Въ 1913 году. Урожай—самъ.	Въ 1913 году. Въ пудахъ съ 1 дес.	Въ 1912 году. Число показаній.	Въ 1912 году. Урожай—самъ.	Въ 1912 году. Въ пудахъ съ 1 дес.
Смоленскій . . .	3	5,3	52	3	(9,0)	(91)
Краснинскій . .	153	5,0	52	79	6,4	65
Порѣчскій . . .	40	3,2	32	27	3,2	32
По губерніи .	206	4,6	51	127	5,4	59

Изъ двухъ уѣздовъ, съ достаточнымъ числомъ сообщеній, въ Порѣчскомъ сборъ пшеницы былъ тотъ же, что и въ предшествующемъ году, въ Краснинскомъ же—на 20% ниже.

Весна минувшаго года была очень холодной и сухой, и къ 20—25 іюня, когда собираются свѣдѣнія о видахъ на урожай, яровые были въ неудовлетворительномъ положеніи. Въ результатѣ для яровыхъ въ этомъ году различіе между оцѣнками ожидавшагося и дѣйствительнаго урожая такъ же значительно, какъ и для ржи. Въ самомъ дѣлѣ: Сопоставленіе полученнаго урожая яровыхъ съ видами на урожай къ 20--25 іюня.

Оцѣнка въ баллахъ.

Культуры.	У крестьянъ. Ожидавшагося урожая по состоянію посѣвовъ къ 20—25 іюня.	У крестьянъ. Полученнаго урожая по субъект. характ. хозяевъ.	У крестьянъ. Полученнаго урожая по соотношенію со среднимъ за 1900—11 г.г.	У владѣльцевъ. Ожидавшагося урожая по состоянію посѣвовъ къ 20—25 Іюня.	У владѣльцевъ. Полученнаго урожая по субъект. характ. хозяевъ.	У владѣльцевъ. Полученнаго урожая по соотношенію со среднимъ за 1900—11 г.г.
Овесъ . . .	2,4	2,8	3,7	2,7	3,1	3,2
Ячмень. . .	2,5	2,5	3,6	2,7	2,8	3,6
Картофель .	3,0	2,2	2,7	3,1	1,8	2,5
Ленъ . . .	2,2	2,2[1])—2,3[2])	3,2[3])—3,0[4])	2,5	2,1[1])—2,4[2])	3,0[3])—3,1[4])
Конопля . .	2,5	2,9[1])—2,9[2])	3,8[3])—3,4[4])	—	—	—

Субъективныя оцѣнки ожидавшагося и полученнаго урожая одинаковы по ячменю и льну и представляютъ значительныя различія у остальныхъ трехъ культуръ, при чемъ у одной изъ послѣднихъ—картофеля—дѣйствительный урожай оказался многимъ хуже того, который можно было предсказывать по состоянію всходовъ въ концѣ іюня. Громадно различіе между оцѣнками урожая по субъективнымъ характеристикамъ хозяевъ и оцѣнками его же по соотношенію со среднимъ урожаемъ за предыдущія 12 лѣтъ.

IV. Урожай травъ въ 1913 году.

Условія уборки сѣнокосовъ.

Съ уборкой сѣнокосовъ въ 1913 году почти повсемѣстно запоздали.

На вопросъ о томъ, своевременно ли были убраны естественные луга, нами получено 542 сообщенія; изъ нихъ только въ 9 сообщеніяхъ (1,7% всего числа) говорится о ранней уборкѣ; въ 182—(33,5%) указывается на то, что сѣнокосъ прошелъ въ обычное время и въ 351 (или 64,8%) случаѣ отмѣчается, что покосъ запоздалъ; при этомъ наичаще встрѣчаются указанія, что запоздали съ уборкою на 2—3 недѣли.

Большинство корреспонденцій—225 изъ 405 или 55,6%—указываютъ также на позднюю уборку клевера, тогда какъ о ранней упоминается лишь въ 15 случаяхъ. Уборка клеверовъ запоздала нѣсколько меньше, нежели уборка естественныхъ сѣнокосовъ: обычный срокъ 1 или 2 недѣли.

Причина поздней уборки сѣнокосовъ объясняется плохимъ ростомъ травъ весною. «Въ Петровкахъ еще и травы не было, косой не захватишь; все ждали, авось подрастетъ»... «Ждали травы»,—таковы преобладающіе отвѣты на вопросъ о причинахъ запозданія; изрѣдка лишь попадаются указанія на «ненастную погоду», на то, что «мѣшали дожди».

---

[1]) По сбору сѣмени. [2]) По сбору тресты. [3]) По сбору сѣмени. [4]) По сбору волокна.

Метеорологическія условія были въ общемъ благопріятны для уборки травъ. Изъ 555 сообщеній объ этомъ говорится въ 405 (73%), 90 же показаній называютъ погоду во время уборки перемѣнной, и лишь въ 60 корреспонденціяхъ сообщается о неблагопріятныхъ условіяхъ уборки. Отмѣтимъ, что изъ этихъ 60 отвѣтовъ 30 приходится на Смоленскій, Краснинскій и Рославльскій уѣзды, гдѣ уборка сѣнокосовъ, въ особенности клеверныхъ, какъ видно изъ отзывовъ корреспондентовъ, протекала при менѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ въ остальныхъ мѣстностяхъ губерніи.

Урожай травъ на естественныхъ сѣнокосахъ.

Ненормально ранняя весна, перемѣнная—то жаркая, то холодная, съ заморозками, безъ теплыхъ дождей до середины іюня, когда «травы отъ припека сохли, то отъ мороза гибли»,—была крайне неблагопріятна для произрастанія травъ. Хотя со второй половины іюня погода и измѣнилась значительно къ лучшему, но эта перемѣна не отразилась замѣтнымъ образомъ на состояніи луговой растительности, и урожай травъ, по субъективнымъ оцѣнкамъ корреспондентовъ, получился въ общемъ такой, какъ это предполагалось въ концѣ іюня.

Виды сѣнокосовъ	Оцѣнка урожая (въ баллахъ) по видамъ на урожай къ 20—25 іюня *).	полученнаго въ дѣйствительности.
Заливные	1.6	1.4
Полевые	1.3	1.3
Пустошные	1.3	1.2
Болотные	1.4	1.5
Сѣянные	1.8	2.0

Какъ видимъ, получилось полное совпаденіе оцѣнки урожая ожидаемаго и полученнаго.

Если весною г.г. корреспонденты характеризовали состояніе покосовъ: «Мнѣ 60 лѣтъ, а не помню такой убійственной весны по засухѣ и холоду (для произрастанія травъ)» и «такихъ голыхъ луговъ, какъ нынче»,—то послѣ уборки покосовъ сообщаютъ: «кто прожилъ всѣ 100 лѣтъ, никто не упомнитъ такого урожая травъ: пропали совсѣмъ» (Бѣльскій у. Сопотская вол.); «высушило такъ, что травы нѣтъ ни по лощинамъ, ни по кустамъ, ни по горбылямъ—вовсе рѣдкая и коротенькая» (Сычевскій у. Бехтѣевская вол.); «гдѣ въ прошломъ году накашивали 3—4 воза, въ нынѣшнемъ лишь 2—1½» (Краснинскій у. Палкинская вол.); «травы такъ плохи, что не оплачиваютъ труда поденщиковъ» (Сычевскій у. Соколино-Субботниковская вол.); «нынѣшній годъ и сравнить нельзя, травы нѣтъ и на половину, а сѣно во время покоса 50 к. пудъ, и купить негдѣ» (Гжатскій у.

*) Сельско-хозяйственный бюллетень за 1913 г. „Виды на урожай хлѣбовъ и травъ къ 20—25 іюня 1913 г.“ Смоленскъ 1913 г.

Климовская вол.); «заявляю, что трава нынче плоше прошлогодняго втрое: крестьяне будутъ бѣдствовать кормомъ» (Бѣльскій у.); «о кормахъ нечего и спрашивать, обидно намъ и безъ васъ: ихъ нѣту и купить не у кого» (Сычевскій у.). Подобныя заявленія поступили во множествѣ изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи.

Въ среднемъ по губерніи урожай травъ на разнаго вида сѣнокосахъ въ 1913 году опредѣляется въ слѣдующихъ величинахъ:

Виды сѣнокосовъ.	Урожай съ 1 дес. (въ пуд.): 1913 г.	1912 г.	Средній за 1900-11 г.г.	Урожай 1913 г. ниже по сравненію съ ур. 1912 г. въ пудахъ.	въ %%	со средн. за 1900-11 г.г. въ пудахъ.	въ %%
Заливные хорошіе	124	198	182	74	37	58	32
Заливные застойные	99	158	136	59	37	37	27
Полевые за рожью	81	138	118	57	41	37	31
Полевые за яровыми	64	102	89	38	37	25	28
Пустошные	59	102	81	43	42	22	27
Лѣсные	73	102	86	29	28	13	15
Лядные	74	124	102	50	40	28	28
Обложные	53	88	69	35	40	16	23
Болотные	66	99	86	33	33	20	23

Урожай травъ въ 1913 году оказался ниже, по сравненію со среднимъ урожаемъ за 12 лѣтъ, на 23—32%, а противъ прошлаго 1912 г. далъ недоборъ въ 30—75 пудовъ съ 1 десятины или на 33%—42%. Отмѣтимъ, что сѣнокосы, наиболѣе обезпеченные влагой (лѣсные, болотные), пострадали нѣсколько меньше прочихъ.

Въ слѣдующей таблицѣ приводимъ свѣдѣнія объ урожаѣ травъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, для чего мы воспользуемся данными объ урожаѣ важнѣйшихъ видовъ покосовъ—заливныхъ, полевыхъ и пустошныхъ.

Урожай съ 1 каз. десятины (въ пудахъ) на сѣнокосахъ.

Уѣзды.	Заливныхъ хорошихъ. 1913 г.	1912 г.	Средній за 1900—1911 г.	Ур. 1913 г. ниже средняго за 1900—11 г. (въ %%).	Полевыхъ за рожью. 1913 г.	1912 г.	Средній за 1900—1911 г.	Ур. 1913 г. ниже средняго (въ %%).
Смоленскій	145	193	182	20	103	131	135	24
Бѣльскій	114	216	193	41	73	141	119	39
Вяземскій	120	207	169	29	75	129	111	32
Гжатскій	112	172	158	29	80	132	103	22
Дорогобужскій	116	201	174	33	67	110	111	40
Духовщинскій	119	187	181	34	86	142	120	28
Ельнинскій	144	180	179	20	74	111	113	35
Краснинскій	157	237	211	26	95	159	131	28
Порѣчскій	124	212	187	34	89	145	114	22
Рославльскій	125	180	172	23	85	135	123	31
Сычевскій	107	189	166	36	79	146	115	31
Юхновскій	104	191	206	50	69	137	118	42
По губерніи	124	198	182	32	81	138	118	31

631

Урожай съ 1 каз. десятины (въ пудахъ) на сѣнокосахъ

Уѣзды.	Полевыхъ за яровымъ. 1913 г.	1912 г.	Средній 1900—1911 г.	Ур. 1913 г. ниже средняго (въ %%).	Пустошныхъ. 1913 г.	1912 г.	Средній 1900—1911 г.	Ур. 1913 г. ниже средняго (въ %%)
Смоленскій . . .	80	100	100	20	82	87	97	16
Бѣльскій	54	100	89	39	49	119	86	43
Вяземскій	70	95	86	20	50	90	75	33
Гжатскій	61	102	82	26	69	103	75	8
Дорогобужскій . .	61	86	86	29	60	99	78	23
Духовщинскій . .	76	102	91	17	68	102	95	28
Ельнинскій . . .	74	72	84	12	47	84	78	40
Краснинскій . . .	73	107	103	29	64	141	103	38
Порѣчскій	74	102	83	11	61	92	80	24
Рославльскій . . .	66	106	88	25	76	90	80	5
Сычевскій	50	112	87	43	51	96	81	37
Юхновскій	54	119	86	37	43	109	69	38
По губерніи .	64	102	89	28	59	102	81	27

Разсматривая уѣздныя среднія величины и сопоставляя ихъ съ данными субъективной оцѣнки урожайности сѣнокосовъ въ 1913 г., мы приходимъ къ заключенію, что относительно лучшимъ урожаемъ травъ отличались юго-западные уѣзды губерніи— Рославльскій, Краснинскій, Смоленскій и Порѣчскій; это видно наглядно изъ слѣдующей таблицы.

Урожай травъ съ 1 десятины (въ пудахъ).

Виды сѣнокосовъ.	Юго-западные уѣзды. 1913 г.	Средній за 1900—11 г.г.	Урожай 1913 г. ниже средняго (въ %%).	Оцѣнка урожая 1913 г. въ баллахъ.	Остальные уѣзды губерніи. 1913 г.	Средній за 1900—11 г.г.	Урожай 1913 г. ниже средняго (въ %%).	Оцѣнка урожая 1913 г. въ баллахъ.
Заливные хорошіе . .	138	188	26.6	1.6	117	178	34.3	1.2
Заливные застойные .	105	144	27.1	1.8	94	132	28.8	1.3
Полевые за рожью .	93	126	26.2	1.6	75	114	34.2	1.2
Полевые за яровыми	73	94	22.3	1.6	63	86	26.7	1.1
Пустошные	71	90	21.1	1.4	55	80	31.2	1.2
Лядные	80	110	27.3	1.7	65	98	33.7	1.3
Болотные	70	91	23.1	1.6	64	84	23.8	1.2

Урожай травъ въ 1913 г. на сѣнокосахъ всѣхъ видовъ въ западномъ районѣ получился значительно выше, чѣмъ въ остальной части губерніи, а процентъ недобора (по сравненію со среднемъ 12-лѣтнимъ урожаемъ) соотвѣтственно ниже. Этотъ фактъ подтверждается также субъективной оцѣнкой урожая г.г. корреспондентовъ: баллы въ первомъ районѣ выше по всѣмъ видамъ сѣнокосовъ.

Урожай травъ у владѣльцевъ и у кр-нъ.

Въ заключеніе приводимъ данныя объ урожайности сѣнокосовъ въ обозрѣваемомъ году въ отдѣльности по крестьянскимъ и частновладѣльческимъ хозяйствамъ.

Виды сѣнокосовъ.	Урожай травъ съ 1 каз. десятины (въ пуд.). Въ частновлад. хозяйствѣ.	Въ крестьянскомъ хозяйствѣ.	Урожай въ крест. хоз. ниже, чѣмъ у владѣльцевъ (%%).
Заливные хорошіе .	133	118	11.3
Заливные застойные .	103	95	7.8
Полевые за рожью .	86	79	8.1
Полевые за яровыми	77	59	23.4
Пустошные	67	53	20.9
Лѣсные	79	67	15.2
Лядные	75	73	2.7
Болотные	75	59	21.5
Обложные	59	48	18.6

Урожай травъ на всѣхъ сѣнокосахъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ значительно ниже, чѣмъ у владѣльцевъ. Явленіе это не случайное, данными текущей статистики оно констатируется изъ года въ годъ.

Качество сѣна.

Благодаря хорошей погодѣ во время уборки, сѣно въ общемъ получилось хорошаго качества. Кое-гдѣ мѣстами неважное сѣно дали заливные покосы отъ вторичныхъ разливовъ рѣкъ. «Въ іюнѣ разлились рѣки, покосы замыло пескомъ, разнымъ брудомъ, сѣно вышло черное, ржавое»,—такія сообщенія получены изъ Рославльскаго, Ельнинскаго и Краснинскаго у.у.

Урожай травъ на сѣянныхъ покосахъ.

Сборъ клевера и вики въ 1913 г. въ среднемъ по губерніи, безъ различія категорій хозяйствъ, дается въ слѣдующей таблицѣ:

Виды покосовъ:	Урожай съ 1 дес. (въ пудахъ) 1913 г.	1912 г.	Средній за 1909—11 г.г.	Урожай 1913 г. ниже по сравненію съ урож. 1912 г. въ пудахъ	въ %%	со средн. за 1909-11 г.г. въ пудахъ	въ %%
Клеверъ 1-го года.	226	348	287	122	35.1	61	21.2
„ 2-го „	166	265	221	99	37.4	55	24.9
„ 3-го „	116	181	158	65	35.9	42	26.6
Атава кл. 1-го года.	116	119	—	3	2.5	—	—
„ „ 2-го „	82	110	—	28	25.5	—	—
„ „ 3-го „	67	77	—	10	13.0	—	—
Вика	231	249	—	18	7.2	—	—

Урожай клевера въ нынѣшнемъ году оказался значительно ниже не только выдающагося по урожайности 1912 г., но и средняго за 11-лѣтіе 1909—1911 г.г. Лучше уродилась клеверная атава всѣхъ 3 годовъ: сборъ ея съ 1 десятины ниже урожая 1912 г. всего лишь на 3%—25%. Сообщенія съ мѣстъ объясняютъ это тѣмъ, что «вторая половина лѣта была теплая, съ дождями, клевера пошли хорошо». Объ удовлетворительныхъ и хорошихъ укосахъ клеверной атавы говорятъ 55,6% сообщеній (изъ 410).

Вика, хотя и уродилась хуже 1912 г., но разница противъ этого года очень незначительная.

Сѣянные сѣнокосы, какъ и естественные, дали сборъ неодинаковый во всѣхъ мѣстностяхъ губерніи; наименѣе удовлетворительный урожай наблюдается въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ: Юхновскомъ, Вяземскомъ, Бѣльскомъ, Сычевскомъ и Гжатскомъ; въ остальной части губерніи урожай оказался значительно выше. Приводимъ соотвѣтствующія данныя объ урожайности сѣянныхъ покосовъ по этимъ двумъ районамъ.

Урожай съ 1 казенной десятины (въ пудахъ).

Виды покосовъ.	Сѣверо-восточные уѣзды.				Остальные уѣзды.			
	1913 г.	Средній за 1907—11 г.г.	Ур. 1913 г. ниже средняго (въ %%).	Оцѣнка урож. 1913 г. въ баллахъ.	1913 г.	Средній за 1907—11 г.г.	Урожай 1913 г. ниже средняго (% %).	Оцѣнка урожая 1913 года въ баллахъ.
Клеверъ 1-го года . .	206	276	25.5	1.6	242	295	18.0	2.8
„ 2-го „ .	137	211	35.1	1.6	194	228	14.9	2 5
„ 3-го „ .	93	145	35.9	1.4	147	168	12.5	2.3
Безъ разл. года посѣва	145	211	31.3	1.5	194	230	15.7	2.5

Сборъ клевера въ 1913 г. въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ получился на много хуже, чѣмъ въ центральныхъ и южныхъ уѣздахъ. Такъ, въ первой группѣ уѣздовъ средній недоборъ, по сравненію со среднимъ урожаемъ, опредѣляется въ 31,3%, во второй же—всего лишь въ 15,7%.

Нелишне указать, что для крестьянскаго хозяйства клеверные покосы имѣютъ наибольшее значеніе именно въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ, гдѣ крестьянское травосѣяніе распространено сравнительно въ довольно большихъ размѣрахъ; во второмъ же районѣ площадь подъ клеверными покосами у крестьянъ незначительна.

Таблицы.

Примѣчаніе. Среднія по губерніи даются въ двухъ строкахъ: а—среднія изъ всѣхъ показаній, б—изъ поуѣздныхъ среднихъ.

Табл. I. Урожай ржи въ 1913 году.

№№ уѣздовъ	Уѣзды.	Сборъ зерна. Съ 1 мѣры посѣва. Число опытн.	Среднее	Колебанія.	Съ 1 десятины. Мѣръ	Пудовъ	Сборъ соломы. Съ 1 мѣры посѣва (соломы). Числа показаній	Среднее	Колебанія.	Съ 1 десятины (соломы)	Характеристика урожая (число показаній). По уѣзду. Хорошій	Средній	Плохой	По пашню. Хорошій	Средній	Плохой	Вѣсъ мѣры зерна (фунтовъ). Чистаго зерна	Среднее.	Колебанія
	У крестьянъ въ общинномъ хозяйствѣ.																		
1	Смоленскій	29	5,9	2,6—9,5	57,9	64,1	23	206	100—333	20,2	7	3	2	10	2		24	44,9	40—50
2	Бѣльскій	47	5,0	0,9—10,0	63,4	67,0	42	271	98—378	18,1	102	283	30	82	284	67	412	43,3	37—52
3	Вяземскій	116	4,6	1,5—12,5	66,3	63,1	87	160	63—375	21,0	15	6	13	12	73	7	99	43,3	40—50
4	Гжатскій	244	4,0	1,5—10,0	48,0	52,8	193	153	41—344	18,4	31	12	32	19	109	63	170	44,1	36—46
5	Дорогобужскій	79	4,5	1,3—10,4	48,6	53,2	48	155	56—310	16,7	4	37	9	5	36	8	48	43,8	40—50
6	Духовщинскій	132	4,9	2,0—15,0	46,6	50,8	97	184	63—375	17,5	20	6	14	16	19	11	86	43,7	35—50
7	Ельнинскій	60	3,9	1,3—15,0	40,6	44,3	45	150	35—278	15,6	4	20	6	3	24	8	41	43,5	35—50
8	Краснинскій	257	4,7	0,6—15,0	44,7	48,3	231	190	63—450	18,1	31	150	33	42	144	53	218	43,3	40—50
9	Порѣчскій	220	4,4	0,7—12,0	44,0	46,6	208	191	51—420	19,1	24	100	44	30	129	35	205	42,8	34—50
10	Рославльскій	162	4,1	1,2—12,5	39,4	42,6	140	149	56—320	13,4	17	88	22	30	81	20	138	43,2	35—50
11	Сычевскій	161	3,9	0,5—9,0	52,3	57,0	124	151	54—321	19,2	28	92	28	21	97	24	137	41,7	35—47
12	Юхновскій	145	3,1	0,1—7,4	38,4	41,1	96	138	38—365	17,1	104	71	30	15	57	35	172	42,8	40—50
	По губерніи а	**2082**	**4,6**	**0,5—19,0**	**50,1**	**54,6**	**1716**	**168**	**38—459**	**18,3**	**293**	**1108**	**272**	**289**	**1131**	**293**	**1664**	**43,6**	**34—52**
	б		4,5	3,1—5,9	48,4	52,8	—	166	138—208	18,0	—	—	—	—	—	—		43,0	42,3—44,9
	У крестьянъ на хуторахъ и отрубахъ.																		
1	Смоленскій	10	4,6	2,0—7,5	43,7	49,2	11	171	100—300	17,3	1	5	3	2	5	2	10	43,3	45—45
2	Бѣльскій	1	3,0	1,6	6,4	5,0	1	144	144	14,0		1			1		1	45,0	45
3	Вяземскій	17	6,5	1,9—12,5	61,8	66,4	17	251	110—417	23,9	2	11	3	4	9	3	14	43,6	38—45
4	Гжатскій	63	4,3	1,5—12,0	48,6	51,8	53	184	78—414	20,8	8	21	13	7	27	12	46	42,6	37—46
5	Дорогобужскій	2	4,5	4,0—5,0	43,2	48,6	2	135	120—150	13,0	—	2	—	—	1		2	45,0	45—45
6	Духовщинскій	37	6,3	2,0—13,0	85,7	76,9	31	190	100—480	20,7	5	19	4	5	18	5	27	44,1	35—50
7	Ельнинскій	1	3,0	1,6	6,4	5,0	1	144	144	14,0		1			1		1	45,0	45
8	Краснинскій	17	6,5	1,9—12,5	61,8	66,4	17	251	110—417	23,9	2	11	3	4	9	3	14	43,6	38—45
9	Порѣчскій	63	4,3	1,5—12,0	48,6	51,8	53	184	78—414	20,8	8	21	13	7	27	12	46	42,6	37—46
10	Рославльскій	2	4,5	4,0—5,0	43,2	48,6	2	135	120—150	13,0	—	2	—	—	1		2	45,0	45—45
11	Сычевскій	37	6,3	2,0—13,0	85,7	76,9	31	190	100—480	20,7	5	19	4	5	18	5	27	44,1	35—50
12	Юхновскій										—		—						
	По губерніи а	**191**	**5,4**	**1,3—15,5**	**58,9**	**64,8**	**182**	**184**	**50—480**	**20,1**	**25**	**106**	**33**	**26**	**103**	**41**	**159**	**44,0**	**35—50**
	б		4,9	3,7—6,5	52,4	57,9		172	135—204	17,9								44,2	42,1—45,0
	У владѣльцевъ																		
1	Смоленскій	29	7,2	2,0—24,3	99,9	65,4	30	198	90—320	16,9	7	21	8	7	23	6	31	43,0	37—50
2	Бѣльскій	30	4,2	0,1—15,0	68,3	73,1	27	203	70—343	18,6	11	18	3	11	15	4	27	44,1	40—46
3	Вяземскій	13	6,9	2,4—13,3	81,7	90,1	10	196	61—329	20,4	5	7	1	3	8	1	13	44,2	40—47
4	Гжатскій	23	5,9	2,3—16,0	72,3	78,1	5	196	70—420	16,3	3	6	7	3	6	6	11	43,3	40—48
5	Дорогобужскій	19	10,6	3,5—29,1	80,3	89,1	10	243	125—625	18,2	6	4	4	1	7	4	13	44,5	40—45
6	Духовщинскій	29	6,8	1,9—12,1	65,4	72,9	23	198	95—403	19,0	9	11	3	3	14	5	25	44,0	40—50
7	Ельнинскій	18	5,7	2,0—13,0	54,9	60,7	14	161	84—320	15,3	5	14	4	6	15	3	18	44,3	40—50
8	Краснинскій	20	7,4	4,0—21,7	64,0	70,7	23	230	98—375	18,9	3	19	1	10	15	—	19	44,2	40—46
9	Порѣчскій	16	6,0	2,1—10,0	56,8	63,3	15	193	83—333	18,0	5	9	1	6	9	1	15	45,0	40—50
10	Рославльскій	35	5,8	1,5—15,9	54,9	61,2	34	169	72—338	15,0	10	21	3	9	22	4	36	44,6	40—50
11	Сычевскій	17	8,9	4,1—18,5	83,2	93,2	15	224	109—457	20,8	12	6		13			12	44,7	40—48
12	Юхновскій	12	4,5	2,1—8,0	48,5	54,2	6	188	107—400	19,9	3	9	2	3	7	2	12	44,5	40—48
	По губерніи а	**244**	**6,9**	**1,5—29,1**	**63,3**	**70,3**	**218**	**194**	**61—625**	**17,8**	**81**	**145**	**37**	**79**	**148**	**36**	**232**	**44,3**	**37—50**
	б		6,9	4,5—10,6	64,2	71,3		197	165—233	18,2					—			44,4	43,6—45,0

Табл. II. Урожай овса въ 1913 году.

№№ уѣздовъ.	Уѣзды.	Сборъ зерна. Съ 1 мѣры посѣва. Число показаній.	Среднее	Колебания.	Съ 1 десятины. Мѣра	Пудъ.	Сборъ соломы. Съ 1 мѣры посѣва (снопов). Число показаній.	Среднее.	Колебания	Съ 1 дес. (сотень снопов)	Характеристика урожая (число показаній). По умолоту. Хорошій	Средній	Плохой.	По нажиму. Хорошій	Средній.	Плохой.	Вѣсъ 1 мѣры зерна (фунтовъ). Число показаній	Среднее.	Колебания
	У крестьянъ въ общинномъ хозяйствѣ.																		
1	Смоленскій	26	3,9	1,8	8,0	84,2	62,3	21	84	31	219	18,1	2	9	7	2	10	6	[illegible]	20	35
2	Бѣльскій	411	3,3	0,4	10,0	78,9	60,0	370	66	17	188	15,8	37	222	85	38	222	80	138	30,4	22	40
3	Вяземскій	86	3,0	1,1	10,0	78,0	60,3	17	59	22	187	15,3	6	25	25	6	28	22	46	30,9	27	40
4	Гжатскій	20	3,1	1,3	9,4	71,0	53,2	38	66	25	167	15,1	12	83	45	16	76	14	134	31,1	27	40
5	Дорогобужскій	62	3,3	1,5	5,0	78,2	58,1	19	91	25	225	21,0	5	27	6	5	28	5	30	30,7	24	40
6	Духовщинскій	110	3,2	1,0	8,0	73,0	54,2	74	99	33	300	22,6	6	31	22	10	31	18	[illegible]	29,7	24	35
7	Ельнинскій	58	3,2	0,6	10,0	73,6	53,4	27	62	23	113	14,3	3	24	6	9	18	8	30	30,0	23	32
8	Краснинскій	228	3,4	0,5 – 6,9		75,5	54,9	204	90	33 – 267		20,0	21	110	14	34	106	9	102	29,[illegible]	20	35
9	Порѣчскій	164	3,4	1,0	8,0	75,5	57,8	146	85	21	270	18,9	30	79	24	28	73	24	144	30,0	20	40
10	Рославльскій	148	3,8	1,4	12,0	82,1	59,5	116	92	30	214	19,9	30	80	12	40	67	8	117	29,[illegible]	20	40
11	Сычевскій	77	2,9	1,3 – 5,0		77,4	59,4	22	66	25	167	17,6	10	25	25	11	24	26	64	30,7	24	40
12	Юхновскій	137	2,9	0,7	6,7	77,9	49,1	[illegible]	80	28	100	14,2	20	55	22	23	58	29	111	28,9	22	40
	По губерніи а	1708	3,3	0,4	12,0	76,9	57,5	1023	79	17	300	18,7	191	727	293	231	731	289	1314	29,9	20	40
	По губерніи б	—	3,3	2,9	5,0	76,3	56,0	[illegible]	77	50	99	17,8								29,9	28,9	31,1
	У крестьянъ на хуторахъ и отрубахъ.																					
5	Дорогобужскій	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	92,4	60,4	[illegible]	68	36	91	16,1	[illegible]	2	[illegible]	2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	30,0	30	[illegible]
6	Духовщинскій	11	[illegible]	2,0	6,0	88,9	66,7	9	63	35	125	21,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4	1	9	29,9	28	30
7	Ельнинскій	1	[illegible]	2,0		[illegible]	[illegible]							1			1		1	[illegible]	[illegible]	
8	Краснинскій	16	[illegible]	[illegible]	[illegible]	88,8	65,7	13	99	46	170	22,0	2	10	[illegible]	[illegible]	9		13	29,0	[illegible]	3
9	Порѣчскій	38	[illegible]	[illegible]	6,0	72,8	54,0	11	80	30	100	[illegible]	10	14	3	6	16	[illegible]	[illegible]	30,[illegible]	25	[illegible]
10	Рославльскій	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2	110	83	137	21,8	[illegible]			[illegible]	–		2	30,0	[illegible]	37
11	Сычевскій	21	[illegible]	2,0	[illegible]	88,[illegible]	[illegible]	1	100	70	88	[illegible]	[illegible]	1	6	[illegible]	14	6	[illegible]	30,4	[illegible]	35
12	Юхновскій																			—		
	По губерніи а	161	3,6	0,0	10,0	83,3	63,0	99	83	25	188	19,3	22	78	22	29	76	21	135	30,2	25	35
	По губерніи б		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		85	70	110	[illegible]								30,4	[illegible]	30,4
	У владѣльцевъ.																					
1	Смоленскій	28	3,5	1,[illegible]	8,0	[illegible]	52,0	22	84	47	188	16,4	6	10	6	7	20	[illegible]	26	29,6	23	37
2	Бѣльскій	26	[illegible]	1,0	8,4	88,9	[illegible]	19	72	33	146	15,8	5	17	[illegible]	8	14	[illegible]	21	[illegible]	[illegible]	40
3	Вяземскій	9	[illegible]	2,5	5,3	89,8	70,3	1	73	[illegible]	13,0	[illegible]	4	4	3	3	[illegible]	3	9	31,2	5	[illegible]
4	Гжатскій	[illegible]	3,1	2,0	6,2	87,[illegible]	[illegible]	4	8[illegible]	41	142	11,[illegible]		9	[illegible]	1	10	3	9	30,0	[illegible]	35
5	Дорогобужскій	17	3,2	2,0	5,2	100,3	78,7	[illegible]	84	45	113	[illegible]	4	7	2	5	7	2	[illegible]	30,9	28	31
6	Духовщинскій	27	4,1	1,3	1,2	[illegible]	66,8	13	79	40	120	15,3	4	11	6	3	14	4	23	29,5	[illegible]	3
7	Ельнинскій	14	3,6	1,3	8,2	84,3	62,4	10	64	30	130	19,[illegible]	[illegible]	12	5	[illegible]	13	4	18	29,[illegible]	25	35
8	Краснинскій	11	4,[illegible]	[illegible]	[illegible]	9[illegible],8	69,9	20	94	47	160	18,4	[illegible]	14	2	6	14	1	17	30,2	25	[illegible]
9	Порѣчскій	14	3,9	1,[illegible]	7,0	[illegible]	4[illegible],7	14	78	[illegible]–116		15,4	6	7	3	6		5	13	31,1	26	3
10	Рославльскій	34	3,6	1,3	9,3	71,[illegible]	[illegible],7	28	76	57	18[illegible]	13,0	12	11	9	3	14	7	34	29,[illegible]	25	37
11	Сычевскій	13	[illegible]	2,[illegible]	8,6	[illegible]	90,1	4	98	78	121	17,3	6	8	1	[illegible]	7	1	9	32,3	30	37
12	Юхновскій	12	3,1	1,0	5,3	[illegible]	48,4	1	(67)	67		[illegible]	[illegible]	1	3	3	3	3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	38
	По губерніи а	215	3,9	1,0	10,2	83,0	62,5	142	80	31	188	15,9	64	121	51	69	127	4	200	30,1	25	40
	По губерніи б	—	[illegible]	2,9	[illegible]	84,4	63,7		81	61	98	[illegible]								30,2	29,2	32,3

Табл. III. Урожай ячменя въ 1913 году.

№ № уѣздовъ	Уѣзды	Сборъ зерна: Сѣмянной годъ — Чистая всхожесть	Средняя	Колосья	Сѣмена — Жирн.	Пустыя	Сборъ соломы (сѣмянной годъ): Чистая всхожесть	Средняя	Колосья	Сѣмена (сѣмянной годъ)	Хозяйственный урожай (чистая всхожесть): По урожаю — Урожай	Средний	Низкий	По мѣсяцу — Урожай	Средний	Низкий	Вѣсъ 1 зерна въ сотыхъ: Чистая всхожесть	Средняя	Колосья	Сѣмена
	У крестьянъ въ общинномъ хозяйствѣ.																			
1	Смоленскій	2	2	[illegible]	11	[illegible]	5	1	10	9	[illegible]	11		9	7		10	[illegible]	8	38,7	30	45
2	Бѣльскій	1,5	3,9	1,1	12,5	77,7	7,9	1,3	1,6	[illegible]	36,1	18,6	2	6	47	28	56	34	2	39,[illegible]	35	45
3	Вяземскій	21	17	2,6	9,6	60,6	17,6	6	1,1	6	20,1	5,6	1	11	2	4	11	2	[illegible]	38,[illegible]	35	44
4	Гжатскій	24	4,1	8,8	8,0	49,2	4,6	6	1,9	[illegible]	31,0	18,1	3	9	4	4	9	4	10	37,1	32	[illegible]
5	Дорогобужскій	4,[illegible]	[illegible]	1,7	8,1	79,[illegible]	6,1	14	1,[illegible]	[illegible]	[illegible]	18,5	8	7	10	7	8	[illegible]	2[illegible]	38,0	37	40
6	Духовщинскій	94	1,5	1,1	16,[illegible]	48,2	17,9	5,[illegible]	1,8	7,[illegible]	[illegible]	16,9	3	22	21	3	29	21	10	30,1	39	45
7	Елнинскій	50	4,9	1,[illegible]	1,7	47,[illegible]	9,7	28	9,[illegible]	5	23,[illegible]	[illegible]	[illegible]	6	21	[illegible]	7	[illegible]	90	3,[illegible]	27	4[illegible]
8	Красненскій	204	4,8	6,[illegible]	10,[illegible]	4[illegible]	49,6	[illegible]	1,9	6	50,[illegible]	7,1	22	7	34	13	74	34	1[illegible]	39,3	1[illegible]	4[illegible]
9	Порѣчскій	144	1,[illegible]	8	1,[illegible]	47,6	1,8	1,[illegible]	1,[illegible]	[illegible]	[illegible]	18,	19	44	13	19	45	16	[illegible]	38,6	28	45
10	Рославльскій	12[illegible]	4,8	1,	21	[illegible]	15,[illegible]	204	1,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	13	51	[illegible]	[illegible]	68	2	78	36,[illegible]	30	45
11	Сычевскій	[illegible]	4,8	1,[illegible]	10,	62,6	8,3	2	1,[illegible]	1	26	[illegible],7		[illegible]	1		7	1	7	37,1	1[illegible]	40
12	Юхновскій	73	3,1	[illegible]	7,3	39,7	34,8	3	1,1	1	2	22,7	18,[illegible]	[illegible]	12	33	4	21	30	41,3	1[illegible]	[illegible]
	По губерніи а	**990**	**4.6**	**0.0**	**16.7**	**50.6**	**47.5**	**675**	**152**	**25**	**500**	**16.7**	**97**	**311**	**251**	**103**	**314**	**239**	**665**	**37.5**	**27**	**45**
	б		1,5	3,1	[illegible],2	52,4	46,0		1,1	[illegible]	17,0	9,8								37,4	3,1	39,1
	У крестьянъ на хуторахъ и отрубахъ.																					
1	Смоленскій	6	4,2	2,0—6,0	4	46,6	41,8	3	108	75	12[illegible]	[illegible]		[illegible]			2		4	37,[illegible]	[illegible]	40
2	Бѣльскій	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		162	12[illegible]	[illegible]	19,3		2			1		1	38,3	3[illegible]	40
3	Дорогобужскій	7	6,2	1,1—8,0	8	79,[illegible]	19,1	8	1,2	63	30,0	[illegible]	1	4	2		[illegible]	[illegible]	1	[illegible],0	3[illegible]	45
4	Духовщинскій	11	9,1	1,0—12,0	6,2	64,2		8	1,2	63	30,0	[illegible]								[illegible],0		40
5	Елнинскій	1	3,0	3,0		33,[illegible]	33,0	1	(50)	[illegible]		0,5										
6	Красненскій	8	6,3	3,3	9,0	71,8	66,1	8	1,3	100	22,5	7,4	1	[illegible]	1	3	3	1	6	36,[illegible]	3[illegible]—40	
7	Порѣчскій	10	4,7	0,[illegible]	10,0	49,8	49,3	2	1,[illegible]	80	180	20,7	2	17	1[illegible]	[illegible]	17	1	3	36,[illegible]	3[illegible]	40
10	Рославльскій	2	2,7	2,0	3,3	28,4	24,0	2	(70)	33	1[illegible]	(7,4)			1	1		—	2	35,	[illegible]	40
11	Сычевскій	4	8,4	3,0—12,0		110,0	107,8	1	100	100		13,1	3	[illegible]		1			2	42,[illegible]	40	4[illegible]
12	Юхновскій			—				—						—								
	По губерніи а	**88**	**5.5**	**0.0**	**12.0**	**61.1**	**59.9**	**65**	**174**	**33**	**480**	**19.3**	**13**	**35**	**17**	**12**	**32**	**14**	**65**	**39.2**	**30**	**45**
	б	—	3,7	2,7	9,0	66,[illegible]	64,2		1,6	100	19,[illegible]	17,8							—	38,8	37,[illegible]	42,0
	У владѣльцевъ.																					
1	Смоленскій	29	6,0	0,8	11,8	64,2	62,3	23	142	90—230		16,4	8	14	5	8	1[illegible]	1	9	38,[illegible]	3[illegible]	45
2	Бѣльскій	9	7,2	3,2—16,0		75,3	75,5	5	128	60	350	25,2	3	2	4	3	2	4	6	40,8	34	45
3	Вяземскій	3	3,8	2,	7,0	74,1	74,1						2	1	1	1	[illegible]	1	2	40,[illegible]	40	40
4	Гжатскій	2	6,3	0,[illegible]—7,5		47,5	47,5					18,[illegible]		1	1		1	1	1	40,0		40
5	Дорогобужскій	7	5,6	2,7	10,4	72,1	66,1	1	133	133		14,5	3	2	4	4	2	[illegible]	8	36,[illegible]	30	40
6	Духовщинскій	15	7,9	3,[illegible]	20,0	71,3	67,4	1	200	100	347	19,3	2	4	6	2	1	[illegible]	9	37,8	35	[illegible]
7	Елнинскій	8	7,5	4,7	14,8	83,9	83,4	1	1,0	57	1,7	12,0	3	1	1	3	7	2	7	39,3	3[illegible]	[illegible]
8	Красненскій	11	5,5	2,2	9,6	72,[illegible]	65,9	1,1	127	50	200	14,1	2	6	8	3	6	7	14	36,3	3[illegible]	[illegible]
9	Порѣчскій	9	6,8	3,0	1,0	63,8	61,2	6	181	118	300	18,9	3	4	2	2	5	2	8	38,4	3	40
10	Рославльскій	25	6,4	2,0	18,0	63,1	58,3	2,	1,0	63	300	17,1	4	1,	6	4	10	7	20	33,3	3[illegible]	4
11	Сычевскій	3	8,3	4,8	13,0	81,0	81,0	1	2,0		2,6	22,0	3			3			1	1,0	[illegible]	
12	Юхновскій	1	6,7	0,[illegible]	1,7								2			1						
	По губерніи а	**126**	**6.5**	**0.0**	**20.0**	**69.1**	**65.1**	**80**	**154**	**50**	**350**	**16.5**	**35**	**50**	**49**	**34**	**55**	**45**	**103**	**37.7**	**30**	**45**
	б	—	6,5	3,8	8,3	70,1	67,5		1,04	100	228	[illegible],0								38,5	35,3	4[illegible]

Табл. IV. Урожай гречихи и гороха въ 1913 году.

№ уѣздовъ.	Уѣзды	Гречиха. Сборъ зерна съ 1 кв. верш. посѣва: Число хозяевъ	Среднее	Классификаціи	Мѣра	Пудовъ	Характеристика урожая (по 10-ти баллам): Хорошій	Средній	Плохой	Число баллов	Средняя	Вѣсъ 1 мѣры зерна (фунтовъ)	Средняя	Горохъ. Сборъ зерна съ 1 кв. верш. посѣва: Число хозяевъ	Средняя	Классификаціи	Мѣра	Пудовъ	Характеристика урожая (по 10-ти баллам): Хорошій	Средній	Плохой	Число баллов	Средняя	Вѣсъ 1 мѣры зерна (фунтовъ)	Средняя
	У крестьянъ въ общинномъ хозяйствѣ																								
1	Смоленскій	3	4,4	3,0	5,7	40,9	33,0		-	2	3	32,3	9	4,1	2,0	8,0	34,0	4,4			3	2	47,5	
2	Бѣльскій	—											39	4,5	0,7	1,5	41,0	5,1	3	8	3	23	48,8	
3	Вяземскій												12	4,6	1,0	8,0	43,1	5,0	1	2	3	5	47,0	
4	Гжатскій			—									88	3,7	0,9	—31,0	30,7	18,3	9	8	15	18	47,8	
5	Дорогобужскій	1	1,3	1,3		14,0	8,8			1	1	27,0	2	3,0	3,0	3,0	26,4	3,00					—	
6	Духовщинскій												22	3,3	1,1	12,0	39,2	4,57	4	4	3	11	46,6	
7	Ельнинскій	2	1,0	1,0	1,0	10,3	5,2			1	1	(23,0)	1	0,9	0,0	0,3	1,4	10,0		2	2	4	43,8	
8	Краснинскій	68	3,3	0,9	15,0	3,4	23,3	4	7	30	44	30,0	14	2,6	0,9	1,0	2,0	23,7		1	6	9,4	47,3	
9	Порѣчскій	2	5,0	2,0	8,0	42,2	31,6	1		1	1	27,0	60	4,4	1,0	12,0	34,3	40,6	9	14	2,0	47	45,3	
10	Рославльскій	94	1,5	0,0	0,7	14,4	10,3	—	1	68	73	28,0	18	3,0	0,0	8,5	24,5	28,1	1	4	8	11	45,9	
11	Сычевскій												40	3,5	0,0	2,0	34,3	38,0	7	10	10	23	45,0	
12	Юхновскій	22	1,8	0,0—	0,0	23,0	14,0	—	1	18	9	27,0	30	3,0	0,1	10,0	37,2	42,4	4	14	10	23	45,6	
	По губерніи а	192	2,3	0,0	15,0	23,7	17,2	2	9	122	132	29,0	486	3,6	0,0	15,6	30,2	34,4	35	98	158	302	45,0	
	По губерніи б		2,9	1,0	5,0	25,7	16,0					27,5		3,7	1,9	5,3	31,9	37,2					46,5	
	У крестьянъ на хуторахъ и отрубахъ.																								
1	Смоленскій	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	3,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
2	Дорогобужскій												2	7,5	2,0	13,0	60,0	74,5		1		1	45,0	
6	Духовщинскій	-											5	6,1	3,0—	10,0	45,1	56,4				3	50,0	
7	Ельнинскій												1	(1,0)	1,0		18,0	9,0			1	1	40,0	
8	Краснинскій												6	2,9	0,7	4,5	22,3	25,1	-	0	—	6	45,0	
9	Порѣчскій	1	6,0	6,0		50,4	36,5						31	4,2	1,0	19,0	32,8	36,7	4	6	11	19	44,7	
10	Рославльскій		0,4	0,4		3,8	2,8			1	1	(29,0)	1	4,0	4,0		28,0	31,0		1	—	1	50,0	
11	Сычевскій												8	6,3	3,0	10,0	61,7	77,1	2	4		4	50,0	
12	Юхновскій																							
	По губерніи а	5	5,5	0,4	13,3	56,7	41,1	1		1	1	20,0	69	4,4	0,5	12,0	37,0	42,6	9	20	16	42	46,0	
	По губерніи б		5,2	0,4—	7,2	52,0	37,7							4,0	2,9	7,5	38,6	43,2				—	46,9	
	У владѣльцевъ.																								
1	Смоленскій	5	2,8	0,0	5,1	30,2	23,8		3	5	3	36,7	7	4,2	10—1,0	9,8	42,1		1	4	4	45,5		
2	Бѣльскій																							
3	Вяземскій					—								—	—						—			
4	Гжатскій																							
5	Дорогобужскій												1	(1,0)	1,5		(12,0)	(12,0)	1		1	1	40,0	
6	Духовщинскій	1	4,0	4,0		40,0	31,7			2	1	30,0	2	3,5	2,0	5,0	35,0	39,4			1	1	45,0	
7	Ельнинскій		2,4	0,0	6,0	24,2	19,1	—	1	2	3	32,0	1	5,0	5,0		40,0	50,0	-	1	—	1	50,0	
8	Краснинскій	3	2,2	1,0—	3,7	30,3	24,0		1	2	1	30,0	1	5,0	3,0		24,0	30,0		—	2	4	50,0	
9	Порѣчскій									-		—	2	2,5	1,0	4,5	40,0	57,5	1			1	50,0	
10	Рославльскій	1	3,2	[illegible]	[illegible]	33,5	26,4	1	2	[illegible]	0	29,0	4	3,0	2,3—	6,3	46,0	56,9		1	2	3	44,2	
11	Сычевскій										—			-								-		
12	Юхновскій							—					3	4,1	3,0	5,0	60,0	60,0			2	1	45,0	
	По губерніи а	26	2,9	0,0	10,9	30,9	24,3	1	7	22	17	31,5	21	3,8	0,0	10,0	38,4	44,4	3	3	13	16	46,3	
	По губерніи б	-	2,9	2,2 -	4,0	31,6	24,9					31,7		3,8	2,8	5,0	41,1	46,9					47,0	

Табл. V. Урожай льняного сѣмени въ 1913 году.

№№ уѣздовъ.	УѢЗДЫ	Сборъ зерна: Съ 1 мѣры посѣва: Число показаній	Средняя.	Колебанія	Съ 1 десятины: Мѣры.	Пудовъ	Сборъ тресты: Съ 1 мѣры посѣва (сноповъ): Число показаній	Средняя.	Колебанія	Съ 1 дес. (пудовъ сноповъ).	Характеристика урожая (число показаній): По сбору сѣмени: Хорошій	Средній.	Плохой.	По сбору тресты: Хорошій	Средній.	Плохой.	Вѣсъ 1 мѣры зерна. (фунтовъ): Число показаній	Средняя.	Колебанія
	У крестьянъ въ общинномъ хозяйствѣ.																		
1	Смоленскій	14	2,8	1,8—5,0	14,3	16,0	15	235	100—360	12,0		3	5		3	5	12	44,7	40—50
2	Бѣльскій	339	3,1	0,8—8,0	18,6	20,0	297	221	50—400	13,3	24	193	105	28	162	73	308	43,1	30—46
3	Вяземскій	76	3,1	0,7—6,7	17,4	18,7	80	265	100—429	14,8	2	32	29	5	25	22	51	42,9	40—45
4	Гжатскій	190	3,5	0,5—8,8	19,6	21,5	167	281	60—667	15,7	13	79	51	14	84	17	128	43,8	35—52
5	Дорогобужскій	41	3,5	0,4—6,8	19,3	20,9	32	201	67—400	13,8	2	9	9	1	9	9	25	43,3	40—45
6	Духовщинскій	76	2,7	1,0—6,7	15,1	16,5	54	231	100—500	12,9		23	24	-	21	21	52	43,7	35—48
7	Ельнинскій	38	3,9	1,5—7,5	17,3	18,8	37	238	72—500	11,4	1	9	21		9	18	29	43,4	40—47
8	Краснинскій	184	3,0	0,8—8,0	15,0	16,1	184	211	40—500	10,6	3	26	94	3	31	86	154	42,9	30—50
9	Порѣчскій	150	2,5	0,6—7,0	14,5	15,7	144	240	40—500	14,1	4	23	93	19	46	51	132	43,2	30—50
10	Рославльскій	102	3,3	0,5—7,0	16,8	17,9	96	168	50—400	8,6	2	29	45	4	26	41	70	42,9	30—48
11	Сычевскій	134	3,2	1,0—6,7	19,5	21,3	143	235	100—360	14,3	11	96	37	12	86	32	114	43,7	40—50
12	Юхновскій	90	3,4	1,9—8,0	16,3	17,5	57	292	100—557	14,0	5	27	41	3	29	44	74	42,8	30—50
	По губерніи а	**1431**	**3,1**	**0,4—8,8**	**16,4**	**17,7**	**1306**	**235**	**40—667**	**12,5**	**67**	**542**	**554**	**89**	**524**	**449**	**1156**	**43,2**	**30—50**
	По губерніи б	—	3,1	2,5—3,6	17,0	18,4	—	240	168—281	13,0		—	—		—	-		43,3	42,6—44,7
	У крестьянъ на хуторахъ и отрубахъ.																		
5	Дорогобужскій	4	2,0	1,6—3,1	16,0	17,7	3	252	150—333	13,9		2			1		3	44,3	40—48
6	Духовщинскій	9	2,6	1,0—4,4	14,6	16,0	9	217	100—333	11,2	-	3	2		3	2	9	43,9	40—45
7	Ельнинскій	1	4,8	4,8	23,0	25,9	1	(375)	375	(18,0)	—	2			2		2	45,0	45—45
8	Краснинскій	11	4,3	1,9—7,9	21,5	23,1	15	298	100—425	14,9	1	2	7	1	4	5	13	42,9	38—45
9	Порѣчскій	43	2,3	0,1—6,5	13,3	13,6	39	232	67—600	13,5	1	8	28	1	14	7	17	40,9	30—46
10	Рославльскій	—			-	-	1	(500)	500	(23,5)	-	—						-	—
11	Сычевскій	26	3,7	1,5—7,0	22,6	25,2	25	244	108—400	14,9	2	18	12	2	14	14	30	44,6	35—47
12	Юхновскій						—			—		—	—	—	-	—		—	
	По губерніи а	**152**	**3,4**	**0,1—9,2**	**18,0**	**19,6**	**150**	**257**	**50—600**	**13,6**	**12**	**71**	**59**	**9**	**70**	**46**	**129**	**43,6**	**30—48**
	По губерніи б	—	3,5	2,3—4,8	19,3	20,9	—	256	217—298	14,4		—		—		—	—	43,4	40,9—45,9
	У владѣльцевъ																		
1	Смоленскій	23	3,8	0,0—8,9	18,1	19,4	18	280	71—600	13,9	1	6	17	2	9	12	14	42,9	40—50
2	Бѣльскій	19	4,7	2,3—7,7	27,7	31,0	20	293	181—500	18,7	5	5	6	6	3	6	15	44,7	40—45
3	Вяземскій	8	3,2	1,7—4,1	21,9	23,7	9	275	188—375	18,1	—	5	3	-	5	1	10	43,2	40—45
4	Гжатскій	7	4,9	2,5—11,3	22,6	25,0	8	311	222—750	18,1	1	4	3	2	4	2	6	44,2	42—45
5	Дорогобужскій	6	6,0	4,2—9,1	40,8	46,5	8	296	150—556	18,9	2	4	1	2	4	1	8	45,6	40—50
6	Духовщинскій	16	3,4	1,6—8,0	19,9	21,7	17	245	100—419	14,5	1		10	1	8	6	11	43,6	40—45
7	Ельнинскій	10	4,6	2,4—12,5	18,0	19,7	9	304	120—400	16,4	—	3	9		4	8	8	43,8	40—45
8	Краснинскій	13	3,8	0,8—7,0	19,2	21,0	14	266	140—422	12,9		8	11		8	10	10	43,8	40—50
9	Порѣчскій	8	2,8	1,9—6,5	15,8	17,8	8	232	100—400	14,6		4	4	1	4	3	8	45,0	40—50
10	Рославльскій	16	4,0	1,7—9,0	19,0	20,6	13	265	143—480	13,0		4	14	—	3	13	17	43,4	40—45
11	Сычевскій	13	3,9	2,0—8,9	25,4	28,6	12	270	165—413	19,2	1	10	2	2	10	1	10	45,0	45—47
12	Юхновскій	5	4,5	3,0—6,0	20,9	23,5	8	349	225—667	16,6	1	6		1	4	2	3	44,0	45—45
	По губерніи а	**144**	**4,1**	**0,0—12,5**	**21,7**	**23,9**	**144**	**282**	**71—750**	**15,9**	**12**	**64**	**80**	**17**	**66**	**62**	**120**	**44,0**	**40—50**
	По губерніи б	—	4,3	2,8—6,6	22,4	24,8	—	287	232—371	16,2	—		—	—			—	44,2	42,9—45,6

Табл. VI. Урожай конопляного сѣмени въ 1913 году.

№ № уѣздовъ.	УѢЗДЫ.	Сборъ зерна. Съ 1 мѣры посѣва. Число показаній	Среднее	Колебаніе	Съ 1 десятины. Мѣръ.	Пудовъ.	Сборъ тресты. Съ 1 мѣры посѣва (сѣмянъ). Число показаній	Среднее	Колебаніе	Съ 1 дес. (сотня стеблей)	Характеристика урожая (число показаній). По умолоту. Хорошій	Средній	Плохой	По валёжу. Хорошій	Средній	Плохой	Вѣсъ 1 мѣры зерна (фунтовъ). Число показаній	Среднее	Колебаніе
	У крестьянъ въ общинномъ хозяйствѣ.																		
1	Смоленскій	17	4,9	1,0–12,0	40,7	37,8	13	115	60–190	9,6	1	4	4			1	12	34,1	30–45
2	Бѣльскій	163	4,2	0,0–16,0	39,5	37,3	80	147	48–320	13,6	1	18	15	14	59	52	119	36,0	28–45
3	Вяземскій	20	4,0	1,6–10,0	38,8	33,0	8	177	117–200	17,3	2	2	3	2	2	9	7	34,0	30–40
4	Гжатскій	87	4,0	0,0–9,3	38,1	33,5	40	215	50–400	20,4	9	13	15	20	25	15	37	35,2	30–45
5	Дорогобужскій	44	4,4	2,0–7,0	42,2	37,9	23	193	110–315	8,5	2	14	3	1	11	3	16	35,0	30–40
6	Духовщинскій	72	5,5	1,3–16,0	45,1	42,3	41	218	50–400	17,9	6	14	8	3	14	6	45	37,5	30–45
7	Ельнинскій	47	4,3	2,0–8,0	37,8	33,3	20	134	80–300	11,8	1	11	9	1	12	9	23	35,2	27–45
8	Краснинскій	93	5,0	1,1–16,0	40,9	34,9	115	162	45–400	11,8	20	68	22	17	66	23	136	34,1	30–45
9	Порѣчскій	66	3,3	1,0–8,0	26,7	25,2	40	135	30–295	8,5	10	16	17	8	23	12	47	37,8	30–45
10	Рославльскій	122	5,3	0,0–12,0	39,2	34,1	106	177	50–400	13,1	21	49	13	17	48	17	118	34,8	25–45
11	Сычевскій	34	4,2	1,0–8,0	37,2	35,0	24	226	40–364	19,0	1	3	1		11	1	16	36,8	30–45
12	Юхновскій	65	3,2	0,0–10,0	27,8	27,7	18	162	80–300	14,1	2	16	14	7	20	26	34	37,0	30–45
	По губерніи { а	928	4,6	0,0–16,0	38,6	34,4	565	169	30–400	14,2	98	298	124	82	291	116	593	35,6	25–45
	По губерніи { б	—	4,4	3,2–5,6	37,8	34,0		169	100–226	14,7								36,0	34,0–37,8
	У крестьянъ на хуторахъ и отрубахъ.																		
5	Дорогобужскій	3	4,5	2,0–7,0	43,2	43,2	2	218	150–285	20,9	1	1	1	1			1	40,0	40
6	Духовщинскій	2	3,0	0,0–6,0	24,0	24,5	1	70	70	6,0			1			1	1	45,0	45
7	Ельнинскій	—							—										
8	Краснинскій	6	5,5	1,0–8,0	44,2	39,2	5	134	60–200	9,5	1	1		1		1	3	45,0	33–40
9	Порѣчскій	18	3,8	1,4–8,0	30,8	27,1	11	124	40–288	10,0	5	4	3	4	2	3	14	35,0	30–45
10	Рославльскій	1	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)							1	—		1			
11	Сычевскій	2	4,8	4,0–5,6	42,2	38,5	1	200	200	14,0		1	—		1		1	45,0	45
12	Юхновскій																		
	По губерніи { а	51	4,4	0,0–10,0	37,0	33,8	33	138	40–300	11,6	11	10	8	8	6	9	30	36,5	30–45
	По губерніи { б		4,0	3,0–5,6	39,2	36,2	—	141	60–228	12,4							—	36,9	35,0–40,0
	У владѣльцевъ.																		
1	Смоленскій	7	5,2	0,3–9,0	44,[illegible]	39,0	4	88	60–125	8,1	1	4	1	2	1	3	4	37,5	35–40
2	Бѣльскій	—					—								1	—	1	40,0	40
3	Вяземскій	3	5,7	3,0–10,0	60,0	60,1					1	1		1			2	(42,5)	40–45
4	Гжатскій	2	3,0	2,0–4,0	36,0	32,8	1	240	240	10,0		1		—	1		1	(35,0)	30
5	Дорогобужскій	3	4,4	2,3–6,0	42,0	42,0	1	127	127	10,0	—		2			2	3	40,0	40–40
6	Духовщинскій	2	7,7	5,4–10,0	55,0	55,0					1			1			1	40,0	40
7	Ельнинскій	4	4,3	3,0–9,3	41,5	40,2	2	134	100–167	8,5	1	2		1	2	1	3	34,7	30–37
8	Краснинскій	5	3,7	0,0–5,6	22,0	20,0				—		5			5		4	39,3	35–40
9	Порѣчскій	1	4,0	4,0	32,4	32,4					1		1			1	1	40,0	40
10	Рославльскій	15	6,5	1,7–12,5	61,1	52,4	4	191	75–400	15,0	3	5	4	4	1	4	12	34,4	32–45
11	Сычевскій	—																	
12	Юхновскій																		
	По губерніи { а	40	5,6	0,0–12,5	50,1	45,6	12	146	60–300	10,8	11	20	10	9	19	11	35	36,4	30–45
	По губерніи { б		5,4	3,0–6,0	47,8	43,1		158	88–240	10,4					—			37,7	33,7–40,0

Табл. VII. Урожай льняного волокна и пеньки въ 1913 году.

№№ уѣздовъ.	Уѣзды.	Льняное волокно. Сборъ волокна (въ пудахъ). Мятаго. Число показ.	Съ 1 вѣрсты посѣва — Средн.	Колебанія	Съ одной десятины	Трепаного. Число показ.	Съ одной вѣрсты посѣва — Средн.	Колебанія.	Съ 1 десятины	Качество волокна. Отборное	Средн.	Плохое	Изъ 100 пуд. мятаго приходится на — Отборное	Средн.	Плохое	Изъ 100 пуд. трепаного приходится на — Отборное	Средн.	Плохое	Пенька. Сборъ въ пудахъ. Число показаній.	Съ 1 вѣрсты посѣва. Среднее	Колебанія	Съ 1 десятины.
	У крестьянъ въ общинномъ хозяйствѣ																					
1	Смоленскій	5	2,93	1,90—6,05	14,9	8	2,15	0,83—3,20	11,0	25,0	47,1	27,9	22,6	69,4	8,0	12	2,35	0,88	4,00	9,4
2	Бѣльскій	187	2,93	0,75—9,00	17,6	186	2,45	0,50—6,25	14,7	10,2	76,6	13,2	10,7	78,3	11,0	104	2,08	0,75	5,33	10,6
3	Вяземскій	11	3,43	1,00—8,25	19,2	1	3,00	3,00	16,8	16,1	65,1	18,8			—	18	1,90	1,25	3,00	18,9
4	Гжатскій	106	3,45	1,00—9,13	19,3	106	2,80	0,75—7,50	15,7	18,2	58,8	23,0	16,3	61,8	21,9	50	1,85	0,35	4,00	17,6
5	Дорогобужскій	28	3,83	1,00—7,15	21,1	9	2,80	1,08—4,50	15,4	19,1	54,5	26,4	21,0	56,7	22,3	23	2,03	1,00—2,80		19,5
6	Духовщинскій	30	2,70	0,98—10,00	14,1	37	2,28	0,40—10,00	12,8	30,1	36,8	33,1	42,6	39,5	17,9	41	2,28	0,40—5,00		18,4
7	Ельнинскій	25	2,80	0,63—7,50	13,3	20	2,58	0,48—5,25	12,4	34,3	50,0	15,7	20,9	45,2	33,9	31	1,78	1,00—3,00		15,7
8	Краснинскій	80	3,20	0,45—12,00	16,9	101	2,18	0,51—8,00	10,9	16,8	49,2	34,0	15,9	56,3	27,8	111	2,60	1,00—6,00		19,0
9	Порѣчскій	83	3,15	0,75—10,00	18,3	86	2,25	0,38—6,25	13,1	18,5	63,4	16,9	21,9	40,9	38,2	57	1,93	0,35—6,00		15,6
10	Рославльскій	64	3,20	0,88—9,00	16,3	39	2,43	0,50—8,00	12,4	33,9	34,5	29,6	34,2	43,4	25,4	48	2,45	1,00—5,00		18,4
11	Сычевскій	89	3,05	1,10—7,50	22,3	94	2,08	0,78—7,15	16,3	10,8	55,5	27,7	22,9	55,7	21,4	28	2,28	0,75—4,00		20,1
12	Юхновскій	71	3,38	1,00—7,50	17,2	11	2,40	0,50—5,50	11,5	16,7	48,1	35,2	32,0	26,0	41,5	30	1,99	0,25—4,00		13,9
	По губерніи а	**854**	**3,25**	**0,60—12,00**	**17,2**	**689**	**2,46**	**0,38—10,00**	**13,0**	**17,3**	**59,7**	**23,0**	**18,5**	**60,8**	**20,7**	**558**	**2,16**	**0,25—6,00**		**18,1**
	б	—	3,24	2,70—3,83	17,5	—	2,50	2,15—3,00	13,6			—	—			—	2,10	1,60—2,60		18,0
	У крестьянъ на хуторахъ и отрубахъ.																					
1	Смоленскій																					
5	Дорогобужскій	1	3,75	3,75—3,75	20,0	1	2,85	2,85—2,85	15,7				50,0	50,2	50,2	2	2,43	1,33—3,50		33,5
6	Духовщинскій	3	2,28	1,50—3,33	12,8	3	2,15	1,00—2,90	12,0	—	22,3	77,8	40,4	53,2	6,4	1	2,00	2,00		10,4
7	Ельнинскій					1	(1,00)	1,00—(4,8)						1,00						—
8	Краснинскій	3	4,08	3,25—5,00	20,4	5	2,55	2,25—3,00	14,8	12,5	71,9	15,6	33,3	52,2	14,5	3	2,00	2,00—4,00		21,2
9	Порѣчскій	10	3,16	1,50—4,50	18,0	32	2,33	1,10—5,00	13,5	15,4	60,2	24,4	22,2	43,9	33,9	14	2,73	0,38—8,00		22,1
10	Рославльскій	1	(11,00)	11,00	(56,1)		—		—	27,3	45,4	27,3			—	—				
11	Сычевскій	22	3,28	1,18—6,00	20,0	15	2,90	0,95—6,25	17,5	23,6	50,1	17,0	20,6	63,4	14,0	1	(4,00)	4,00		(35,2)
12	Юхновскій	—	—	—								—				—	—			
	По губерніи а	**65**	**3,49**	**1,18—11,00**	**18,5**	**86**	**2,65**	**0,95—6,25**	**14,0**	**19,0**	**61,3**	**19,7**	**19,2**	**64,3**	**16,5**	**29**	**2,58**	**0,38—8,00**		**21,7**
	б	—	3,29	2,28—4,25	18,5	—	2,40	2,15—3,25	15,7	—		—					2,30	1,58—2,90		20,3
	У владѣльцевъ.																					
1	Смоленскій		—			8	2,88	0,83—5,00	12,0	—			28,6	53,2	18,2	6	2,55	1,00—4,68		20,9
2	Бѣльскій	6	4,40	3,00—7,50	25,5	12	3,00	2,08—5,83	24,3	21,9	66,7	11,4	49,1	39,7	11,2	3	2,68	1,00—4,00		19,8
3	Вяземскій	7	4,08	2,33—6,25	25,8	—		—		10,8	72,0	8,2	—			2	2,75	1,50—4,00		23,7
4	Гжатскій	3	5,28	4,00—7,25	30,0	2	3,85	3,68—4,00	14,9	45,0	25,0	28,2	19,7	58,6	21,9	1	(5,00)	5,00		(41,5)
5	Дорогобужскій	—				3	2,70	1,13—4,45	19,6				6,2	63,4	29,4	2	2,37	2,00—2,68		19,7
6	Духовщинскій			—		8	2,95	1,25—4,85	17,1				14,6	82,1	3,3	2	2,00	1,00—3,00		16,0
7	Ельнинскій					4	3,10	2,68—3,25	15,8				34,8	37,0	28,2	2	3,00	2,68—3,33		26,7
8	Краснинскій	1	4,15	4,15	20,0	5	3,15	2,00—4,50	22,1	50,0	13,9	36,1	17,5	75,1	7,4	1	2,00	2,00		14,0
9	Порѣчскій			—		6	3,03	1,60—5,10	16,5				34,7	59,8	5,5	2	2,85	2,68—3,00		21,9
10	Рославльскій	7	4,00	1,73—10,00	24,9	2	4,00	2,00—6,00	21,0	38,9	35,6	25,5	25,0	62,5	12,5	6	2,40	0,58—4,00		20,9
11	Сычевскій	7	4,75	1,88—6,75	29,3	3	2,95	1,00—4,30	17,1	20,0	51,4	8,6	24,4	64,3	11,4	—	—			—
12	Юхновскій	6	4,00	2,93—8,33	20,3	—			—	44,4	39,0	16,0				—	—			
	По губерніи а	**37**	**4,60**	**1,73—10,00**	**25,0**	**53**	**3,18**	**0,83—6,00**	**18,2**	**30,1**	**54,2**	**15,7**	**29,5**	**57,5**	**13,0**	**27**	**2,60**	**0,58—5,00**		**21,6**
	б	—	4,50	4,08—5,28	24,1	—	3,20	2,70—4,00	18,0	—		—	—				2,51	2,00—3,00		20,3

Библиотека Земледѣлия. Изд. Т-ва А. Ф. Маркса

Таб. VIII. Урожай картофеля въ 1913 году.

№ уѣздовъ.	Уѣзды.	Сборъ. Съ 1 м. посѣва. Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Сборъ. Съ 1 десят. Въ мѣрахъ	Въ пудахъ	Характеристика урожая (число показ.) Хорошій.	Средній.	Плохой.	Вѣсъ 1 мѣры (въ фунтовъ). Число показаній.	Среднее.	Колебанія.
	У крестьянъ въ общинномъ хозяйствѣ.											
1	Смоленскій	32	3,9	1,1— 8,3	308	335	—	4	11	21	43,5	35—50
2	Бѣльскій	558	4,6	0,4—15,0	313	331	91	244	52	336	42,3	30—52
3	Вяземскій	116	4,4	1,5—12,1	299	308	6	40	24	36	41,2	30—50
4	Гжатскій	257	4,7	0,8—16,0	306	330	25	80	45	115	43,1	30—52
5	Дорогобужскій . .	81	3,6	1,3—10,0	266	289	1	5	25	34	43,4	30—50
6	Духовщинскій . . .	154	3,6	0,5—10,8	266	284	—	20	60	63	42,7	30—48
7	Ельнинскій	79	3,0	0,7—10.7	219	221	2	8	35	38	40,3	30—50
8	Краснинскій	281	2,7	0,2—18,2	203	211	2	21	176	186	41,6	30—50
9	Порѣчскій	239	2,6	0,0—15,0	203	214	2	30	136	187	42,1	30—50
10	Рославльскій	187	2,7	0,3—20,0	194	198	3	6	113	98	40,9	32—50
11	Сычевскій	166	5,6	1,0—14.0	386	388	41	63	7	90	40,2	30—50
12	Юхновскій	190	2,2	0,3— 8,0	152	163	3	17	120	72	43,0	30—50
	По губерніи а .	**2340**	**3,7**	**0,0—20.0**	**276**	**290**	**176**	**538**	**804**	**1276**	**42,0**	**30 52**
	По губерніи б .	—	3.6	2,2— 5,6	260	273	—	—	—	—	42,0	40,2—43,5
	У крестьянъ на хуторахъ и отрубахъ.											
1	Смоленскій	5	4,3	2,0— 9,3	340	354	—	—	2	3	41,7	40—45
2	Бѣльскій	30	5,1	1.6—10,0	347	347	5	21	2	4	40,0	35—45
3	Вяземскій	1	4,5	4,5	306	306	—	1	—	1	40,0	40
4	Гжатскій	36	4.9	2,2— 8,0	319	338	4	16	3	9	47.8	40—50
5	Дорогобужскій . .	7	3,8	2,0— 8,2	270	270	—	2	2	2	40.0	40—40
6	Духовщинскій . . .	9	2,9	1,3— 4,3	215	242	—	2	5	2	45,0	45—45
7	Ельнинскій	1	5.0	5.0	365	365	—	1	—	1	40,0	40
8	Краснинскій	14	2,3	1,0— 4.0	173	178	—	—	12	8	41,3	35—50
9	Порѣчскій	55	2,0	0,4— 5,0	156	159	1	5	33	19	40,7	30—50
10	Рославльскій . . .	1	(1,1)	1,1	(79)	(95)	—	—	1	1	48,0	48
11	Сычевскій	39	6,5	1,7—15,0	423	457	12	18	1	9	43,3	40—45
12	Юхновскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По губерніи а .	**198**	**4,1**	**0,4—15,0**	**305**	**323**	**22**	**66**	**61**	**59**	**42,5**	**30—50**
	По губерніи б .	—	4,1	2,0— 6,5	291	308	—	—	—	—	42,5	40—48
	У владѣльцевъ.											
1	Смоленскій	31	3,5	0,2—10,4	359	390	—	5	31	20	43,4	40—50
2	Бѣльскій	22	5.2	1,0—10,0	503	553	3	12	5	8	44,0	35—50
3	Вяземскій	11	4,9	2,5—10,0	312	328	1	4	6	5	42,0	40—50
4	Гжатскій	13	4,5	1,9— 7,5	369	401	2	5	7	6	43,5	40—48
5	Дорогобужскій . .	12	4,3	1,0— 9.2	387	411	—	3	10	6	42.5	35—50
6	Духовщинскій . . .	23	3,2	0,5— 6,9	315	343	—	3	18	11	43,5	35—50
7	Ельнинскій	16	3,8	0,9 — 6,8	326	338	—	7	14	10	41,5	35—45
8	Краснинскій	18	4,8	1,0—12,5	405	456	1	3	13	9	45,0	35—50
9	Порѣчскій	12	2,7	1.0— 5,1	283	294	1	3	8	8	41,6	35—48
10	Рославльскій . . .	27	3,0	1.0— 5.0	281	308	—	2	25	21	43.9	35—50
11	Сычевскій	13	7,5	4,4—15,0	605	625	7	6	—	3	41,3	39—45
12	Юхновскій	9	3.5	1,2— 7,3	268	290	—	3	6	3	43,3	40—50
	По губерніи а .	**207**	**4,1**	**0,2—15,0**	**368**	**397**	**15**	**56**	**143**	**110**	**43,2**	**35—50**
	По губерніи б .	—	4,2	2.7— 7,5	368	396	—	—	—	—	43,0	41,3—45,0

Таб. IX. Распредѣленіе яровыхъ культуръ въ 1913 г. на общинныхъ земляхъ по районамъ.

№№ районовъ.	Районы.	Уѣзды.	№№ волостей (названія волостей см. въ слѣд. таб. № X).	Изъ 100 десят. ярового посѣва занято. Овсомъ.	Льномъ.	Ячменемъ.	Гречихой.	Картофелемъ.	Проч. яров.
1	Льняной	Сычевскій . . .	1—3, 5—8	**4,2**	**84,7**	**0,2**	—	**10,6**	**0,3**
2	Льняно-овсяный I.	Бѣльскій . . .	14, 20, 21	22,9	62,7	1,3	—	12,5	0,6
		Вяземскій . . .	5, 7, 12—15	20,7	65.4	0,9	—	12,1	0,9
		Гжатскій. . . .	1, 5, 14, 21. 22	19,8	69,8	1,0	—	8,3	1.1
		Сычевскій . . .	4, 9—17, 19—24	21,2	65,1	0,6	—	12,1	1,0
		Юхновскій . . .	2, 8, 12	31,3	54,5	0,8	—	10,8	2.6
			По району .	**21,6**	**65,7**	**0,9**	—	**10,8**	**1,0**
3	Льняно-овсяный II.	Бѣльскій. . . .	8, 13, 24, 30	32,9	51,3	—	—	15,6	0,2
		Вяземскій . . .	1, 4, 8, 11, 16, 18	30,7	52,0	1,3	—	15,5	0,5
		Гжатскій. . . .	15, 16, 23	26,2	64,7	0,1	—	7,0	2,1
		Дорогобужскій .	10, 3	37,5	42.2	7,0	—	13,3	—
		Порѣчскій . . .	5, 7, 11, 13, 15	23,8	41,6	11,7	—	15,8	7,1
		Сычевскій . . .	18	31,8	53.1	—	—	13,6	1,5
		Юхновскій . . .	1, 3, 7, 9, 13, 15	35.9	46.4	3,0	—	13,0	1,7
			По району .	**27,8**	**49,5**	**5,4**	—	**13,8**	**3,5**
4	Овсяно-льняной.	Смоленскій. . .	2	33,8	23,5	20.6	—	22,1	—
		Бѣльскій . . .	2,7,11,12,15-19,22,23,25-32	39,0	37,4	4.2	—	19.0	0,4
		Гжатскій. . . .	6, 9, 11, 17, 18	37,9	41,9	0,6	—	17.0	2,6
		Дорогобужскій .	1, 2. 5, 6, 8, 9, 13, 15	36.4	34,9	10,3	0.5	17,3	0,6
		Духовщинскій. .	1—8, 11	42.0	34.7	6,7	0,1	15,2	1,3
		Ельнинскій . . .	5, 7, 13, 14, 16	40,3	28.5	13,9	—	15,5	1.8
		Краснинскій . .	1—4	38,1	32,3	5,6	0,3	11,1	12,6
		Порѣчскій . . .	2, 4, 8, 10, 16	33,9	33,9	11,8	—	19,3	1,1
		Рославльскій . .	5. 6, 11	51,9	23,6	4.4	3,9	16,0	0,2
		Юхновскій . . .	10, 11, 14, 16, 18, 23	44,6	35,0	3,7	1,6	13,7	1,4
			По району .	**39,3**	**35,0**	**6,1**	**0,3**	**16,4**	**2,9**
5	Овсяно-ячменный.	Смоленскій. . .	1, 3, 4, 11	43,6	23,4	17,7	—	14,5	0,8
		Бѣльскій. . . .	1, 5, 6. 9, 10	49,4	11.5	15,7	—	23,0	0,4
		Дорогобужскій .	4, 7, 11, 12	33,8	28,7	22,9	—	14,6	—
		Духовщинскій. .	9, 10. 12, 14	36,5	16,3	27,5	0,6	18,2	0,9
		Ельнинскій . . .	2, 3 8, 12, 15, 17	41,8	9,6	25,2	—	20,8	2,6
		Краснинскій . .	5—14	36,6	15,8	18,9	5,3	13,3	10,1
		Порѣчскій . . .	1, 3, 9, 12	30,3	43,3	10,6	0,3	14,2	1,3
		Рославльскій . .	1, 4, 7, 9, 10, 14, 15	41,0	15,4	15,6	10,5	16,3	1,2
		Юхновскій . . .	19, 21. 24, 27	38,0	3,8	34,1	1,9	21,4	0,8
			По району .	**38,5**	**16,4**	**20,2**	**3,5**	**16,5**	**4,9**
6	Ячменно-овсяный.	Смоленскій. . .	5 —10	33,4	5,5	37,9	2,1	18,0	3,1
		Духовщинскій. .	13—15	24,8	23,6	35,7	—	15,9	—
		Ельнинскій . . .	1, 4	24,2	14,5	29,0	9,7	17,8	4,8
			По району .	**30,5**	**10,8**	**36,6**	**2,2**	**17,5**	**2,4**
7	Овсяно-гречишный.	Рославльскій . . .	8, 12, 13, 16, 19, 22, 23	33,5	6,6	24.2	22,5	12,4	0,8
		Юхновскій . . .	22	43,2	5,9	12,6	24,0	14,3	—
			По району .	**35,9**	**6,4**	**21,3**	**22.8**	**12,9**	**0,7**
8	Греч.-овсяный.	Рославльскій . .	20, 21, 24—27	**23,4**	**11,2**	**9,2**	**36,7**	**18,9**	**0,6**
9	Овсяный.	Гжатскій. . . .	10, 12, 13. 19, 20	**52,0**	**29,0**	**1,6**	—	**15,8**	**1,6**
			По губерніи . . .	**32,3**	**38,6**	**8,9**	**2,8**	**14,6**	**2,8**

Табл. X Урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ и льна въ 1913 г. на общинныхъ земляхъ по волостямъ.

(Зерно—въ мѣрахъ, волокно въ пудахъ).

№№ волостей.	УѢЗДЫ и ВОЛОСТИ.	Рожь. Число показаній	Рожь. Съ 1 мѣры посѣва.	Рожь. Съ 1 десятины.	Овесъ. Число показаній	Овесъ. Съ 1 мѣры посѣва	Овесъ. Съ 1 десятины	Ячмень. Число показаній	Ячмень. Съ 1 мѣры посѣва	Ячмень. Съ 1 десятины	Картофель. Число показаній	Картофель. Съ 1 мѣры посѣва	Картофель. Съ 1 десятины	Ленъ-сѣмя. Число показаній	Ленъ-сѣмя. Съ 1 мѣры посѣва.	Ленъ-сѣмя. Съ 1 десятины	Ленъ-волокно мятое. Число показаній	Ленъ-волокно мятое. Съ 1 мѣры посѣва.	Ленъ-волокно мятое. Съ 1 десятины.
	Смоленскій																		
1	Владимирская	1	4,7	48,4	1	3,0	72,3	1	3,0	35,4	1	3,0	252	1	2,8	15,7	—	—	
2	Катынская	4	4,5	42,8	4	4,0	78,4	4	4,3	50,7	3	3,5	217	3	3,6	17,7			
3	Корохоткинская	1	5,0	54,5	1	3,3	79,5	—	—	—	3	2,3	193	—	—	—			
4	Хохловская	3	3,3	31,4	3	4,2	82,5	2	2,3	27,1	5	4,2	353	3	3,1	15,8	1	2,00	10,2
5	Богородицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
6	Спасская	5	6,5	59,6	3	6,7	131,3	3	4,9	59,0	3	3,5	259	2	3,5	19,6	1	3,00	16,8
7	Цурниковская	2	6,7	58,3	2	2,4	47,0	2	5,3	38,3	2	4,0	296				1	6,00	33,6
8	Кошинская	5	5,4	52,4	5	3,0	38,5	5	4,4	44,0	7	4,3	401	4	2,4	11,5	1	2,00	9,6
9	Бышурчская	5	6,7	61,4	4	3,4	76,5	5	8,9	90,8	9	4,1	314	1	1,8	10,1	1	1,60	9,0
10	Лобковская	1	3,8	35,4	1	2,5	56,8	1	3,3	36,3	1	5,0	420						
11	Прудковская	2	4,5	43,7	2	2,4	58,1	1	6,0	60,6	—								
	По уѣзду а	29	5,9	57,2	26	3,9	84,2	25	5,2	57,7	32	3,9	308	14	2,8	14,3	5	2,93	14,9
	По уѣзду б		5,6	53,5	—	3,6	77,1		4,7	51,1	—	3,8	293		2,8	15,1	—	2,93	15,8
	Бѣльскій.																		
1	Сопотская	13	3,7	30,7	6	1,9	43,1	1	4,0	37,6	5	2,6	177		—	—	1	(0,90)	(3,9)
2	Ютяжинская	2	2,5	21,0	2	(1,0)	(29,7)	1	2,4	22,6	2	1,9	129	1	4,0	21,6			—
3	Поникольская	29	5,5	46,2	28	3,2	90,0	12	3,8	35,7	28	4,2	286	15	2,3	13,1	7	1,83	10,4
4	Березовская	9	6,8	57,1	8	3,1	77,5	—			8	3,8	258	3	2,5	14,3	5	2,18	12,4
5	Селецкая	1	3,3	27,4	1	4,0	82,0	1	4,0	42,3	2	5,7	388	—					
6	Мошинская	58	7,2	60,5	55	3,1	70,4	38	4,0	40,7	85	3,6	265	32	2,4	15,4	22	2,18	13,0
7	Поповская	25	6,0	50,4	22	3,3	74,9	8	3,5	29,1	33	3,9	265	15	2,8	16,8	8	2,97	17,7
8	Глуховская	9	4,3	33,6	8	2,5	66,0	—			2	4,4	299	4	2,8	14,0			
9	Понизовская	15	7,4	63,0	15	3,8	74,0	12	6,3	52,3	25	6,1	415	5	2,5	16,0	5	3,40	21,8
10	Городская	13	5,7	57,0	11	4,7	104,8	11	4,7	48,4	13	4,9	343	8	3,0	20,6	3	1,33	9,4
11	Егорьевская	3	3,3	35,5	3	3,8	88,5	—			4	3,3	218	4	3,3	19,8	1	2,00	12,0
16	Селищенская	3	3,0	26,4	3	1,7	36,9	1	2,0	19,2	4	2,8	199	1	1,0	11,4			
17	Лянинская	16	6,0	61,8	14	2,9	64,7	13	4,8	53,3	24	5,0	340	8	3,1	19,8	4	3,00	19,2
18	Комаровская	6	6,2	63,9	6	3,7	82,5	5	6,9	76,6	10	5,0	340	7	3,8	22,8			
19	Пышковская	42	6,0	67,8	41	3,7	86,2	14	5,3	63,6	43	4,0	313	42	3,0	18,0	1	1,25	7,5
20	Мольнинская	2	4,4	50,2	2	1,9	50,0	2	2,0	24,0	4	2,5	170	2	2,0	12,0			
21	Волшевская	60	4,5	62,1	53	2,9	79,5	14	7,8	101,4	75	5,7	388	54	3,1	16,4	48	2,88	15,3
22	Батуринская	—	—	—							—		—				—		
23	Верх.-Малышкинская	9	5,9	66,1	8	5,1	119,9	4	5,7	63,3	10	5,9	401	6	4,0	25,6	5	3,63	23,2
24	Никольская	1	5,0	69,0	1	4,0	109,6	—			1	7,2	490	1	3,0	15,9	1	3,00	15,9
25	Покровская	4	4,6	56,6	4	(7,1)	(165,4)		—	—	1	5,0	408	4	4,1	24,6	1	3,93	23,6
26	Крапивенская	1	5,6	62,7	1	4,0	55,2	—	—	—	1	3,0	204		—	—			
27	Николо-Ветлицкая	11	6,0	60,0	11	3,9	92,8	8	5,6	62,2	11	3,4	231	11	3,6	23,0	11	2,98	19,1
28	Холмовская	35	5,3	65,2	35	3,4	83,0	5	7,1	85,2	60	5,0	340	28	3,1	18,6	11	2,98	17,9
29	Каменецкая	5	5,2	77,5	5	3,3	90,4	4	6,9	89,7	6	6,8	462	4	4,1	24,6	3	4,75	28,5
30	Казулинская	5	4,5	49,5	4	2,9	71,9	—		—	5	4,8	355	3	1,8	11,2	5	1,98	12,3
31	Андреевская	32	5,3	73,1	—		—	—			32	6,3	498	31	5,1	30,6	31	3,08	18,5
32	Ахтырская	24	4,2	58,0	23	2,6	71,2	6	4,1	55,8	27	3,7	292	21	2,5	15,0	8	3,33	20,0
	По уѣзду а	477	5,7	60,4	—	3,3	78,9	175	5,2	57,2	558	4,6	313	339	3,1	18,6	187	2,93	17,6
	По уѣзду б		5,5	57,4	—	3,3	78,8	—	4,8	52,0		4,4	304	—	3,1	18,6		3,08	18,7
	Вяземскій.																		
1	Соловецкая	8	3,2	44,2	8	3,6	86,0	1	2,3	31,3	11	4,8	278	7	3,9	22,6	6	4,70	27,3
2	Осташевская	19	4,7	64,9	19	2,8	80,4	4	4,8	57,6	22	3,8	300	16	3,9	22,6	15	4,70	27,3
3	Ямбинская	—		—	—		—	—		—	—		—	—	—	—	—		
4	Сп.-Вождинская	8	4,3	59,3	5	2,5	69,0	2	3,4	46,2	7	5,1	316	4	3,2	19,5	3	3,58	21,8
5	Фомищевская	5	3,3	45,2	2	3,1	85,6	—		—	4	4,5	279	4	3,9	22,2	3	3,03	17,3
6	Леонтьевская	18	3,4	46,6	12	2,3	58,2	3	4,3	58,5	23	4,9	304	15	2,9	16,2	15	2,93	16,4
7	Шуйская	8	2,9	39,7	3	3,0	74,1		—		—		—	2	2,0	11,2	—		
8	Городищенская	2	5,4	67,5	2	3,7	106,2	—		—	4	4,1	334	2	3,8	23,6	-		—
9	Сержанская	2	4,0	50,0	2	2,9	71,9	-	—	-	4	3,4	224	2	2,2	13,6	2	2,50	15,5
10	Сп.-Неразлучская	1	3,3	66,3	1	3,0	74,4	1	4,0	48,0	1	3,8	251		-	—	1	(1,43)	(8,7)
11	Чепчуговская	11	5,3	67,8	4	3,1	85,3	1	5,0	60,0	6	3,6	238	3	3,0	18,3	2	4,30	26,2
12	Ямская	5	8,5	114,8	3	5,0	126,5	4	5,0	65,0	2	4,4	291	2	3,0	15,0	1	2,78	13,9
13	Новосельская	4	4,0	50,4	4	2,5	63,3	—	—	—	5	4,0	264	4	2,6	14,8	3	2,70	15,4
14	Федоровская	5	3,8	50,2	5	2,1	53,1	2	3,5	45,5	7	4,1	274	5	3,2	19,0	5	3,40	17,0
15	Успенская	2	3,0	39,6	1	(1,1)	(26,8)	-	-	—	1	3,0	216	1	1,9	10,5	3	2,65	14,6
16	Юреневская	2	6,0	77,4	2	3,7	101,8		-	—	1	(2,0)	(132)	2	3,8	20,9	1	(1,00)	(5,5)
17	Морозовская	6	6,1	61,0	6	4,1	101,8	1	8,0	96,0	10	5,5	435	6	2,5	15,5	6	2,25	14,0
18	Семлевская	10	6,7	86,4	7	3,5	96,3	4	6,0	78,0	8	3,8	251	7	2,4	13,7	11	3,25	18,5
	По уѣзду а	116	4,6	60,3	86	3,0	78,0	23	4,7	60,6	116	4,4	299	76	3,1	17,4	77	3,43	19,2
	По уѣзду б	—	4,7	60,7	—	3,2	83,4	—	4,6	58,6	—	4,2	283	—	3,0	17,3		3,30	18,9

Табл. X. Урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ и льна въ 1913 г. на общинныхъ земляхъ по волостямъ.

(Зерно—въ мѣрахъ, волокно—въ пудахъ).

№№ волостей.	УѢЗДЫ и ВОЛОСТИ	Рожь. Число показаній.	Рожь. Съ 1 мѣры посѣва	Рожь. Съ 1 десятины	Овесъ. Число показаній.	Овесъ. Съ 1 мѣры посѣва	Овесъ. Съ 1 десятины.	Ячмень. Число показаній.	Ячмень. Съ 1 мѣры посѣва.	Ячмень. Съ 1 десятины.	Картофель. Число показаній.	Картофель. Съ 1 мѣры посѣва	Картофель. Съ 1 десятины.	Ленъ-сѣмя. Число показаній.	Ленъ-сѣмя. Съ 1 мѣры посѣва	Ленъ-сѣмя. Съ 1 десятины.	Ленъ-волокно мятое. Число показаній.	Ленъ-волокно мятое. Съ 1 мѣры посѣва.	Ленъ-волокно мятое. Съ 1 десятины.
	Гжатскій.																		
1	Субботниковская	3	4,1	49,6	—	—	—	—	—	—	2	4,5	324	2	4,0	28,8	—		
2	Спасская	33	4,3	51,6	27	3,6	86,4	6	3,2	40,0	30	4,3	310	28	2,7	17,6	—		
3	Савинская	9	5,1	53,6	8	2,3	47,4	3	4,2	52,5	13	5,0	310	9	3,5	21,0	3	3,28	19,7
4	Лишецкая	3	4,1	49,2	2	2,4	57,6	2	3,6	45,0	3	6,5	468	3	2,7	17,6	3	2,33	15,1
5	Самуйловская	7	3,8	45,2	5	3,3	72,6	2	4,3	53,8	6	5,3	382	7	3,6	21,6	2	4,35	26,1
6	Пречистенская	19	4,1	45,9	17	3,4	74,8	3	3,3	36,0	25	5,7	410	18	3,9	25,4	11	3,80	24,7
7	Острицкая	4	3,6	39,2	4	3,5	72,1	—			5	5,9	366	4	2,2	13,2			—
8	Клушино Воробьевская	1	3,0	33,0	1	5,0	110,0				1	6,0	432	1	4,3	21,5			
9	Петропавло-Ганиковск	9	4,7	58,3	9	2,9	63,8	1	3,0	32,7	7	5,3	205	8	3,9	19,5		—	—
10	Ново-Покровская	2	2,8	30,0	2	3,2	65,9			—	3	2,4	149		—		1	2,00	12,0
11	Столбово-Трубинская	1	4,0	50,4	1	5,0	110,0			—	1	7,6	471	1	5,0	27,5		—	
12	Корытовская	15	3,9	41,7	9	4,1	84,5	1	5,7	62,1	10	3,3	205	3	3,8	22,8	1	(1,00)	(6,0)
13	Будаевская	27	3,4	37,4	23	3,0	66,0		—	—	35	5,0	310	18	2,7	13,5	4	3,15	15,8
14	Воронцовская	38	4,2	58,8	31	2,8	66,9		—	—	42	5,7	453	30	4,8	22,5	29	3,98	19,5
15	Рождественская	9	4,0	47,2	6	3,0	71,7	—	—		13	4,2	260	5	3,6	17,6	7	3,35	16,4
16	Михайловская	22	3,8	46,0	20	2,8	68,3	—	—	—	23	3,8	236	21	3,4	16,7	17	2,68	13,1
17	Дятловская	1	3,0	34,8	1	4,7	103,4	1	6,0	81,6	1	(11,0)	(682)	1	2,4	11,8	1	2,33	11,4
18	Семеновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	—	—	
19	Мокринская	7	3,1	40,9	7	2,4	61,0	—	—	—	6	2,3	143	6	1,9	11,0	5	2,10	12,2
20	Ивакино-Куровская	6	3,9	51,5	4	3,0	76,2	2	3,6	49,0	4	3,6	223	4	3,0	18,6	1	3,75	23,3
21	Вырубовская	11	3,7	44,4	8	3,0	66,0	2	6,0	78,0	12	5,3	329	9	3,7	16,7	10	3,98	17,9
22	Климовская	10	3,7	50,0	9	3,1	80,0	—			8	3,2	198	6	3,5	17,2	8	3,75	18,5
23	Чальско-Дорская	7	5,5	70,4	7	2,8	72,2	1	4,5	61,2	7	3,4	211	6	3,3	15,5	3	4,65	21,9
	По уѣзду а	**244**	**4,0**	**48,0**	**201**	**3,1**	**71,0**	**24**	**4,0**	**49,2**	**257**	**4,7**	**306**	**190**	**3,5**	**19,6**	**106**	**3,45**	**19,3**
	По уѣзду б		3,9	46,9		3,3	75,1	—	4,3	53,8	—	4,6	300	—	3,4	19,0	—	3,30	17,8
	Дорогобужскій.																		
4	Вязовская	—	—		—	—	—			—	—	—		—	—	—	—	—	
5	Егорьевская	4	7,1	80,2	2	4,2	100,0		—	—	6	4,5	333	1	4,0	24,0	2	4,10	23,8
6	Какушкинская	9	4,6	46,0	7	3,5	80,2	4	4,0	58,8	11	4,1	324	5	2,8	16,8	4	4,20	24,2
7	Красноколотовская	4	5,0	52,0	4	4,2	96,2	4	6,2	70,1	7	4,2	311	3	2,8	16,8	1	3,00	18,0
8	Полежаинская	—			—	—	—	—	—	—	—				—	—		—	
9	Самцовская	8	5,9	66,7	4	3,4	77,9	5	5,3	63,6	8	4,6	363	4	3,7	22,2	2	3,98	23,9
10	Успенская	1	9,4	72,3	1	5,0	114,5	—		—	—	—	—		—	—			—
11	Леоновская	4	2,6	26,0	4	2,5	57,3		3,3	37,3	2	2,2	163	1	4,0	18,0			—
12	Озерищенская					—	—	—		—		—	—	—		—	—	—	—
13	Волочковская	1	4,7	53,1	1	4,5	112,5	1	6,0	78,0	1	4,3	340	1	5,3	31,3	—		—
14	Дуденская	12	4,3	52,0	12	3,6	90,0	7	5,2	67,6	13	2,4	158	4	2,7	13,8	7	4,35	22,2
15	Кисловская	11	3,5	42,4	9	2,5	62,5	10	4,3	55,9	8	2,3	152	9	2,7	13,8	3	3,53	20,0
	По уѣзду а	**79**	**4,5**	**48,6**	**62**	**3,3**	**78,2**	**45**	**5,0**	**59,5**	**81**	**3,6**	**266**	**41**	**3,5**	**19,3**	**28**	**3,83**	**21,1**
	По уѣзду б		4,8	52,2	—	3,6	85,6		4,9	59,2		3,3	283		3,9	21,6	—	3,40	21,0
	Духовщинскій.																		
1	Узловская	5	5,8	51,0	3	2,8	55,2	3	5,0	53,0	6	5,1	349	3	3,3	19,1	—	—	—
2	Пречистенская	4	3,6	35,3	4	3,4	47,3	1	6,0	63,6	6	2,6	136	4	1,9	9,7	2	(1,15)	(5,9)
3	Шиловичская	4	4,3	44,3	4	2,0	44,4	3	4,4	48,0	5	3,8	258	4	2,7	15,7	3	3,23	18,7
4	Зимницкая	16	3,9	38,2	15	2,7	62,9	12	3,7	38,1	22	5,0	340	9	2,4	13,2	6	3,88	19,0
5	Тяполовская	12	4,7	46,1	10	3,2	75,2	5	4,2	43,3	11	2,5	185	7	3,0	18,3	—	—	—
6	Сущевская	3	4,7	43,2	3	3,1	72,2	1	3,0	30,9	3	3,0	204	3	2,2	13,0	3	2,50	15,8
7	Никоновская	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
8	Сырокоренск.-Лишецк	9	4,2	41,2	7	3,3	73,6	6	3,1	31,9	9	2,0	148	5	2,1	12,0	1	2,00	11,4
9	Кубаровская				—		—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Воротынцевская	5	5,5	50,6	5	4,0	93,2	4	3,4	37,4	5	1,7	143	3	1,9	10,1	2	3,40	18,0
11	Конырецкинская	1	6,7	61,6	1	(8,0)	(198,4)	1	(8,0)	(88,0)	—	2,0	136	1	2,0	12,6	—		—
12	Присельская	27	4,9	47,0	25	3,2	74,6	25	3,7	40,7	39	3,1	260	12	2,7	15,1	6	2,05	11,5
13	Горкинская	3	6,3	58,0	3	3,7	62,9	3	5,4	59,4	4	2,9	215	2	2,5	14,0	—	—	
14	Суетовская	36	5,3	48,8	24	3,4	79,2	23	6,3	69,3	33	4,9	412	17	2,9	15,4	5	2,45	13,0
15	Надвинская	7	5,5	50,6	6	3,4	78,2	7	3,7	40,7	20	3,0	222	6	3,2	18,6	2	2,30	13,4
	По уѣзду а	**132**	**4,9**	**46,6**	**110**	**3,2**	**73,0**	**94**	**4,5**	**48,2**	**154**	**3,6**	**266**	**76**	**2,7**	**15,1**	**30**	**2,70**	**15,1**
	По уѣзду б		5,0	47,4	—	3,0	68,3		4,3	40,4	—	3,2	231	—	2,5	14,2	-	2,73	15,1
	Ельнинскій.																		
1	Дубосинецкая	2	2,3	22,3	2	3,0	75,5	2	3,0	31,5	4	2,0	148	1	4,0	22,0		-	-
2	Ивонинская	2	5,2	50,4	2	3,0	79,5	1	4,0	42,4	2	3,0	186	1	4,5	23,4		—	—
3	Богородицкая	3	4,0	43,2	3	3,6	84,6	3	5,6	63,8	5	3,7	229	3	5,8	26,1	1	(7,50)	(33,8)
4	Баатутинская	1	6,9	73,8	1	5,2	116,0	1	6,7	79,1	2	(7,5)	(613)	1	4,0	20,0	2	4,10	20,5

Табл. X Урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ и льна въ 1913 г. на общинныхъ земляхъ по волостямъ.

(Зерно—въ мѣрахъ, волокно—въ пудахъ).

№№ волостей.	УѢЗДЫ и ВОЛОСТИ	Рожь			Овесъ			Ячмень			Картофель			Ленъ-сѣмя			Ленъ волокно мятое		
		Число показаній	Съ 1 мѣры посѣва	Съ 1 десятины	Число показаній	Съ 1 мѣры посѣва	Съ 1 десятины	Число показаній	Съ 1 мѣры посѣва	Съ 1 десятины	Число показаній	Съ 1 мѣры посѣва	Съ 1 десятины	Число показаній	Съ 1 мѣры посѣва	Съ 1 десятины	Число показаній	Съ 1 мѣры посѣва	Съ 1 десятины
5	Волково-Егорьевская	1	2,5	28,8	1	4,0	93,2	—			1	4,4	343	1	2,0	9,0			
6	Конопляинская	14	2,7	31,1	13	2,6	59,8	12	3,3	38,9	22	2,1	130	11	3,1	14,0	4	1,3	6,9
7	Мархотьинская	10	4,2	46,6	10	3,5	80,5	10	3,8	43,3	12	4,0	248	7	3,8	17,1	8	3,13	14,1
8	Осельская	1	2,0	30,2	1	3,5	75,0	1	(1,0)	(10,0)	2	3,4	269	1	2,0	11,0	—		
9	Гнѣздиловская	1	4,2	42,0	1	3,8	87,4	1	5,0	50,0	1	6,0	372			—	1	3,00	14,7
10	Арнинщицкая	6	2,8	25,5	5	2,6	59,8	5	2,6	26,0	6	2,0	224				—		—
11	Стригинская	—	—	—	—	—	—				—	—	—				—		—
12	Хмарская	4	5,3	55,1	4	3,0	68,1	3	7,9	86,9	4	2,6	244	1	3,0	27,0	1	4,50	22,5
13	Докудовская	1	3,5	37,5	1	4,0	107,[illegible]	—	-		2	3,3	234	—	-				
14	Уваровская	12	3,6	36,0	12	3,1	71,8	9	3,8	41,8	15	3,0	334	11	3,2	14,1	7	1,85	7,6
15	Сычевская	2	(13,8)	(153,2)	2	(6,5)	(149,5)	2	4,5	49,5	1	3,5	235			—	1	2,85	12,6
16	Заболотская			-				-			-					—	-		-
17	Даниловичская				—	—		—		—							—		—
	По уѣзду а	60	3,9	40,6	58	3,2	73,6	50	3,9	42,9	79	3,0	219	38	3,6	17,3	25	2,80	13,5
	По уѣзду б	—	3,9	40,2	—	3,5	80,4		4,6	50,3	—	3,3	230	—	3,7	18,1		3,03	14,1
	Краснинскій.																		
1	Звѣровичская	43	4,6	45,5	41	3,2	71,7	37	3,8	44,8	42	2,7	208	40	2,7	13,0	28	3,25	15,6
2	Добрянская	14	5,1	50,3	13	3,2	64,3	3	5,0	59,0	14	1,4	108	10	2,6	13,5	6	3,85	20,0
3	Мерлинская	25	4,7	44,7	21	3,4	72,4	15	3,7	43,7	20	1,8	139	18	2,3	12,1	7	3,05	16,5
4	Букинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—		
5	Селецкая	26	4,5	39,6	21	3,3	73,9	16	4,7	51,7	29	3,6	277	13	1,8	8,6	11	3,38	16,2
6	Палкинская	29	4,1	39,0	23	3,2	71,7	26	5,1	60,2	29	1,9	146	19	2,5	12,0	11	2,33	11,3
7	Погостовская	1	6,0	55,2	1	(6,4)	(145,3)	1	6,0	66,0	2	6,3	441	1	2,0	9,6	—		
8	Мишковичская	12	3,8	33,1	11	3,0	67,2	11	5,1	64,2	12	2,4	185	9	2,0	12,9	3	2,95	8,8
9	Ивано-Михайловская	2	[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	2	[illegible]	[illegible]	2	[illegible]	[illegible]	2	[illegible]	[illegible]
	По уѣзду а	257	4,7	44,7	228	3,4	75,5	204	4,8	54,7	281	2,7	203	184	3,0	15,0	89	3,20	16,0
	По уѣзду б	-	4,9	46,8		3,6	79,[illegible]		5,2	58,7		2,7	202		2,8	13,4		3,18	15,6
	Порѣчскій.																		
1	Щучевская	5	7,1	65,3	1	3,6	84,6	-	—		3	(7,8)	(604)	1	4,5	22,6	4	6,63	31,8
2	Волостовская	2	6,5	57,2	2	3,8	88,1	2	4,0	49,0	4	3,8	304	1	(7,0)	(33,6)	1	7,50	33,6
3	Слободская	5	4,3	40,0	3	4,8	112,8	4	8,0	89,0	6	3,1	248	3	3,4	19,0	3	3,50	19,0
4	Заборьевская	20	4,5	46,4	18	3,1	71,9	19	4,9	53,4	30	2,8	224	14	3,7	20,7	9	3,23	18,1
5	Конневичская	51	4,9	45,1	39	3,6	62,3	42	4,4	50,2	76	2,4	173	40	2,6	16,9	24	3,45	22,4
6	Слуяновская	9	3,7	41,8	4	3,2	72,0	1	3,0	34,2	7	2,1	154	3	1,3	8,5	2	3,25	21,1
7	Бородинская	11	4,8	55,2	10	3,1	69,8	9	4,7	53,6	13	3,2	272	11	3,0	19,5	6	3,33	21,8
8	Кавширская		—								—	—	—		—	—			
9	Свистовичская	9	8,1	75,3	8	3,8	84,6	6	6,7	63,0	9	3,1	226	7	3,2	17,9	4	4,08	22,8
10	Рябцевская	3	5,9	57,8	3	4,6	108,1	2	5,5	58,3	6	3,2	236	3	3,4	19,0	1	1,43	8,0
11	Дубровская	7	4,4	45,1	6	3,3	73,6	5	3,7	39,0	8	2,5	213	6	1,4	8,0	1	1,25	7,1
12	Семеновская	13	4,4	41,8	8	3,5	78,1	8	2,4	22,3	12	2,4	178	6	2,0	11,4	7	2,33	12,7
13	Ленинская	21	3,5	36,1	11	2,9	67,6	8	4,1	42,2	18	2,0	170	14	1,8	10,1	8	2,30	12,9
14	Инковская	7	4,2	43,3	6	4,3	100,2	6	3,3	35,0	8	2,1	190	5	1,9	10,6	2	4,38	24,5
15	Каспянская	23	4,0	34,8	19	3,1	65,6	14	3,0	34,2	28	2,0	170	13	1,8	10,1	7	1,50	8,4
16	Верховская	34	3,2	33,0	26	3,0	58,8	18	3,0	35,4	29	1,9	118	23	2,1	13,4	2	2,10	13,5
	По уѣзду а	220	4,4	44,0	164	3,4	75,5	144	4,3	45,6	239	2,6	203	150	2,5	14,5	83	3,15	18,3
	По уѣзду б	—	4,9	47,9	—	3,6	80,0	—	4,5	47,1	-	2,6	203		2,6	14,8		3,00	18,6
	Роспавльскій.																		
1	Ново Рудянская	7	4,4	43,6	5	4,7	104,[illegible]	3	5,6	57,6	3	3,9	304	4	5,3	21,5	3	3,40	15,1
2	Полуевская	3	4,6	45,5	3	4,6	104,4	2	5,3	58,3	3	3,5	273	3	3,9	19,5	2	3,85	19,3
3	Ворошиловская	—	—	—	—			—		—	-	-							
4	Ермолинская	4	3,3	34,3	4	3,1	68,8	2	4,8	50,8	5	3,2	250	2	2,2	11,9	2	3,00	16,2
5	Костыревская	11	5,4	55,1	11	3,8	90,4	6	6,6	72,6	15	3,6	281	7	3,9	19,[illegible]	7	4,03	19,7
6	Троиновская											—	—						
7	Рыжковская	2	5,0	42,5	2	3,9	76,8	2	4,2	39,9	1	1,4	97	1	3,0	12,9	1	6,00	28,7
8	Хорошевская	14	4,8	43,2	14	4,0	78,8	12	3,9	37,1	15	2,3	179	11	3,9	21,1	7	3,18	20,4
9	Кирилловская	1	7,1	68,2	1	6,9	126,6	1	8,2	90,2		—	—					—	
10	Лугьевская	-	-							—		—	—		—			—	
11	Екимовичская	2	3,2	37,4	2	2,9	69,0	—		—	2	0,9	70	2	2,5	11,5	—	—	
12	Астаховская	1	2,3	18,7	1	(1,9)	(37,4)	1	3,0	28,5	2	2,3	150	—		—	—		
13	Гореновская	5	3,1	29,5	5	3,7	78,1	4	7,1	75,3	5	2,4	166	3	2,8	15,1	1	(7,03)	(37,8)
14	Несоновская				-			-	—					4		- -	—		
15	Тюпинская	10	4,3	46,9	10	3,0	61,2	7	4,5	55,4	12	2,2	136	4	4,8	20,2	1	3,00	12,6

Табл. X. Урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ и льна въ 1913 г. на общинныхъ земляхъ по волостямъ.

(Зерно—въ мѣрахъ волокно—въ пудахъ)

№№ волостей.	УѢЗДЫ и ВОЛОСТИ.	Рожь. Число показаній.	Рожь. Съ 1 мѣры посѣва.	Рожь. Съ 1 десятины.	Овесъ. Число показаній.	Овесъ. Съ 1 мѣры посѣва.	Овесъ. Съ 1 десятины.	Ячмень. Число показаній.	Ячмень. Съ 1 мѣры посѣва.	Ячмень. Съ 1 десятины.	Картофель. Число показаній.	Картофель. Съ 1 мѣры посѣва.	Картофель. Съ 1 десятины.	Лепъ-сѣмя. Число показаній.	Лепъ-сѣмя. Съ 1 мѣры посѣва.	Лепъ-сѣмя. Съ 1 десятины.	Лепъ-волокно мятое. Число показаній.	Лепъ-волокно мятое. Съ 1 мѣры посѣва.	Лепъ-волокно мятое. Съ 1 десятины.
16	Федоровская	4	5,5	53,0	4	4,7	95,9	3	5,4	59,4	4	3,0	156	4	4,0	17,6	2	4,50	19,8
17	Жарынская	16	3,9	38,6	15	3,0	76,5	14	5,0	61,5	14	3,0	234	6	2,6	14,8	9	3,00	17,1
18	Раичская	22	3,0	35,5	22	3,5	71,4	21	4,1	43,5	20	1,9	118	12	3,4	12,5	6	1,60	8,3
19	Рогайдинская	1	2,5	24,5	1	2,7	55,1	1	2,9	21,2	4	2,4	149	—	—	—	—	—	—
20	Краснозаборьевская	10	4,4	35,2	7	2,0	57,1	6	4,1	35,7	5	2,2	152	6	3,2	21,1	2	4,50	20,7
21	Ершичская	15	3,0	27,0	14	3,7	78,1	9	3,3	35,0	23	2,2	152	13	2,7	16,5	4	2,3	13,0
22	Епишевская	15	3,8	39,0	13	3,1	68,9	16	5,0	53,0	18	3,9	269	11	3,4	19,4	8	2,30	13,1
23	Сергіевская	2	6,8	67,3	2	(7,3)	(154,0)	1	6,7	71,0	2	2,8	174	—	2,5	14,3	1	(7,50)	(42,8)
24	Кузьмичская	3	4,1	43,9	3	3,8	104,9	2	4,8	41,8	2	(6,3)	(43°)	2	4,4	29,0	2	3,25	21,5
25	Прищанская	7	3,7	34,8	6	3,0	112,1	8	5,8	55,1	16	1,9	131	6	2,3	14,0	6	2,45	15,0
26	Корсиковская	1	4,4	47,1	1	3,3	91,1	1	8,0	69,0	2	3,7	255	1	2,0	13,2	—	—	—
27	Католинская	3	4,8	39,8	3	3,1	58,9	2	4,0	34,8	5	3,4	292	3	4,7	27,3	—	—	—
	По уѣзду а	162	4,1	39,4	148	3,8	82,1	124	4,8	50,4	187	2,7	194	102	3,3	16,8	64	3,20	16,3
	По уѣзду б	—	4,3	41,1	—	3,8	81,9	—	5,1	52,6	—	2,7	193	—	3,3	17,6		3,43	18,0
	Сычевскій.																		
1	Никитская	23	3,6	43,9	11	2,1	51,9	1	5,0	60,0	25	4,8	346	20	2,9	19,4	15	3,83	25,6
2	Жерновская	16	3,0	36,9	2	3,5	88,2		—		11	5,6	403	10	2,9	20,9	2	(6,13)	(88,0)
3	Ярыгинская	17	3,6	44,3	-				-	—	17	6,1	439	17	3,0	21,6	2	3,63	26,1
4	Бехтѣевская	7	4,2	51,2	3	2,3	63,0	—	—	—	7	6,7	482	6	3,2	19,5	7	2,63	16,0
5	Зубаинская							—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
6	Писковская	13	5,4	71,8	—	—	—	—	—	—	12	6,9	497	10	3,1	20,8	8	4,15	27,8
7	Мальцевская				—	—	—	—	—	—	—	—		—			—		
8	Соколино-Субботинск.	8	4,4	60,3	6	2,7	74,3	—	—	—	8	5,8	418	4	2,8	20,2	1	(2,00)	(14,4)
9	Куролевская	10	3,8	52,4	9	3,2	87,7	1	5,0	65,0	14	6,1	354	10	2,5	14,9	10	2,95	16,5
10	Хотьковская	1	3,2	41,3	1	3,3	86,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4,55	40,5
11	Милковская	4	3,1	42,5	3	3,0	73,4				6	2,9	396	3	4,2	28,1	4	3,25	26,8
12	Корниковская	—	—	—	—	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Волочковская	4	4,4	74,[illegible]	2	2,9	68,[illegible]				6	[illegible]	4,8	3	3,5	18,5	1	[illegible]	[illegible]
14	Гришкая	3	4,0	62,[illegible]	3	[illegible]	107,7				7	2,2	154	4	4,5	18,5	4	3,75	19,0
20	Горѣловская	5	3,9	3,4	7	[illegible]	81,7	1	(2,0)	(39,0)	5	(3,9)	([illegible])	3	3,7	21,1	4	[illegible]	23,8
21	Ивановская	11	3,7	42,9	7	2,9	56,6	2	3,8	[illegible]	16	[illegible]	489	11	3,1	[illegible]	9	3,05	20,6
22	Спасская	2	4,5	63,5	3	3,2	57,7		—		1	[illegible]	[illegible]	2	4,2	23,5	9	3,[illegible]	21,7
23	Баскаковская	10	4,0	56,8	7	2,8	76,[illegible]		—		7	4,[illegible]	324	5	4,7	2[illegible],0	9	3,[illegible]	17,[illegible]
24	Егорьевская	5	4,1	56,2	5	3,7	88,4	3	4,3	58,0	6	6,0	362	2	3,1	18,[illegible]	5	4,31	23,0
	По уѣзду а	161	3,9	52,3	77	2,9	77,4	9	4,8	62,9	166	5,6	386	134	3,2	19,5	89	3,65	22,3
	По уѣзду б	—	4,0	53,1	—	3,0	80,0	—	4,2	54,8		5,5	386	—	3,3	20,		3,65	22,1
	Юхновскій.																		
1	Безобразовская	4	2,6	31,2	4	2,1	41,2	1	4,0	42,0	4	4,[illegible]	285	4	3,2	14,4	2	2,25	13,0
2	Митьковская	18	3,2	49,6	17	2,4	60,7	2	6,4	83,2	24	2,8	185	14	3,[illegible]	7,8	11	4,38	18,4
3	Дубровская	3	3,2	38,4	2	2,8	[illegible]				2	(9,0)	(98)	1	5,1	24,	2	3,38	15,2
4	Сосницкая	2	3,[illegible]	49,7	1	(1,3)	(33,5)				3	4,[illegible]	186	2	3,1	8,1	2	3,08	19,5
5	Крутовская											—	—						
6	Кожинская	2	3,5	42,0	2	3,1	52,9				—			—	1,0	[illegible]	1	(1,00)	(32,4)
7	Покровская	1	2,5	3[illegible],5	1	2,0	42,9		—		2	1,0	62	1	(0,9)	[illegible]	1	1,[illegible]	9,7
8	Лосьминская			—															
9	Краснинская	3	3,8	46,7	1	3,1	72,9	2	2,5	32,	1	2,0	37,	2	3,3	15,2	3	4,43	18,
10	Феоклистовская		—																
11	Воскресенская	21	3,3	4[illegible],0	21	3,2	69,8	1	3,0	39,0	23	2,4	149	20	4,2	1[illegible],2	2	3,50	15,0
12	Волосто-Патницкая	1	3,0	42,0	1	3,0	78,3				1	5,0	90,0				1	4,00	19,0
13	Ивановская	3	4,3	5,0	3	3,8	80,4	3	3,7	45,	6	1,8	148	1	3,0	18,7	3	3,40	17,7
14	Рудковская								—										
15	Пашо-Жеринская	2	4,8	63,4	2	4,2	10,5	1	4,0	3[illegible],0	2	[illegible]	96,	2	2,[illegible]	1[illegible],1	1	2,00	8,0
16	Городищенская	1	(1,1)	12,9	1	2,7	37,0				1	1,[illegible]	39	1	4,0	5[illegible],0	1	1,50	8,2
17	Желамынская																	—	
18	Знаменская	12	2,7	41,6	12	2,5	37,0	11	3,[illegible]	36,1	19	1,0	127	12	2,7	14,[illegible]	1	4,50	9,3
19	Слободская	8	2,[illegible]	31,3	8	2,[illegible]	4[illegible],8	7	1,8	27,1	11	[illegible]	[illegible]	8	2,9	1[illegible],[illegible]	3	4,10	25,0
20	Климовская	14	2,[illegible]	[illegible],7	14	2,[illegible]	4[illegible],5	8	2,0	32,5	22	1,3	87	2	1,0	11,0	2	2,50	5,4
21	Бутурлявская	10	2,5	[illegible],3	9	2,8	58,2	5	2,0	33,8	14	1,9	127	1	1,0	24,4	1	2,00	2,[illegible]
22	Рубежинская	16	3,0	40,2	19	3,0	78,5	8	3,8	44,4	9	2,4	141	5	5,7	16,[illegible]	8	2,9[illegible]	[illegible]
23	Бабышевская	6	3,4	71,3	5	3,6	92,2	5	2,7	[illegible],1	5	3,7	131	4	3,8	[illegible],3	1	3,75	16,1
24	Вознесенская	3	3,9	60,0	3	4,2	95,8	2	6,5	8[illegible],0	2	1,4	11[illegible]	2	2,8	17,1	-		
25	Подосовская	6	2,6	39,4	9	2,4	50,0	5	2,4	39,5	11	1,4	[illegible]	3	4,3	20,2	1	1,00	24,4
26	Молотовская	3	2,6	40,4	2	2,4	44,7	1	1,0	48,1	4	3,0	248	2	2,5	1[illegible],3			—
27	Ольховская	1	3,0	65,5	1	(0,7)	(13,4)	1	5,4	68,9	1	5,0	35,	1	(6,0)	(96,0)			
	По уѣзду а	145	3,1	38,4	137	2,9	67,9	73	3,1	39,7	190	2,2	152	90	3,4	16,3	71	3,58	17,2
	По уѣзду б		3,4	42,7	—	2,9	67,[illegible]		3,6	4[illegible],0		2,4	1[illegible]	—	3,4	1[illegible],[illegible]		3,75	16,7

Табл. XI. Урожай травъ на естественныхъ сѣнокосахъ въ 1913 году.

(Съ 1 десятины—въ пудахъ).

№№ уѣздовъ.	УѢЗДЫ.	На хорошихъ заливныхъ покосахъ.			На заливныхъ застойныхъ покосахъ.			На полевыхъ покосахъ за рожью.			На полевыхъ покосахъ за яровымъ.			На пустошныхъ покосахъ.		
		Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.
1	Смоленскій	26	145	50—267	6	93	53—140	23	103	40—180	16	80	38—128	10	82	45—130
2	Бѣльскій	84	114	30—300	34	92	40—180	114	73	20—200	102	54	15—135	56	49	15—140
3	Вяземскій	24	120	45—225	8	106	60—160	30	75	17—200	26	70	15—160	21	50	20—100
4	Гжатскій	38	112	30—250	12	94	60—125	60	80	30—200	48	61	15—150	27	69	15—133
5	Дорогобужскій	36	116	45—250	7	101	40—162	21	67	15—120	16	61	20—100	14	60	16—80
6	Духовщинскій	22	119	40—240	13	96	36—160	28	86	20—225	26	76	30—150	8	68	30—120
7	Ельнинскій	16	144	80—250	6	99	60—167	24	74	30—180	22	74	20—167	8	47	30—63
8	Краснинскій	66	157	40—300	22	112	40—236	73	95	20—238	63	73	20—190	20	64	20—105
9	Порѣчскій	39	124	30—270	14	113	33—180	78	89	20—200	60	74	15—160	34	61	17—120
10	Рославльскій	62	125	30—250	29	103	20—160	45	85	20—200	33	66	20—150	28	76	20—140
11	Сычевскій	36	107	40—250	10	87	50—150	39	79	20—180	40	50	15—100	20	51	20—100
12	Юхновскій	25	104	60—200	7	73	50—90	41	69	20—160	32	54	20—120	14	43	23—100
	По губерніи а	**474**	**124**	**20—300**	**168**	**99**	**20—236**	**576**	**81**	**15—238**	**484**	**64**	**15—190**	**260**	**59**	**15—140**
	По губерніи б	—	124	104—157	—	97	73—113	—	81	67—103	—	66	50—80	—	60	43—82

Табл. XI (прод.) и табл. XII. Урожай травъ на естественныхъ сѣнокосахъ въ 1913 г. Урожай вики.

(Съ 1 десятины въ пудахъ).

№№ уѣздовъ.	УѢЗДЫ.	На лѣсныхъ покосахъ			По расчисткамъ и лядамъ.			На болотныхъ покосахъ.			По облогамъ.			Вика.		
		Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.
1	Смоленскій	9	92	48—150	18	81	30—140	13	75	40—125	5	66	45—100	9	232	180—300
2	Бѣльскій	12	59	25—126	27	72	13—180	4	86	20—160	20	58	15—120	8	209	80—300
3	Вяземскій	12	65	30—120	11	60	30—100	11	67	40—140	12	49	20—80	2	300	120—480
4	Гжатскій	15	69	30—140	4	50	30—75	19	48	15—140	21	60	20—120	3	153	120—200
5	Дорогобужскій . .	4	76	45—100	11	83	15—140	6	77	60—90	9	51	15—75	9	201	150—400
6	Духовщинскій . .	2	60	60—60	9	72	45—120	9	72	53—114	4	50	23—95	9	275	80—400
7	Ельнинскій	6	47	15—80	8	56	22—138	8	46	15—75	7	46	20—100	3	217	150—300
8	Краснинскій . . .	14	74	20—120	19	78	40—160	24	58	15—120	10	51	20—120	25	212	80—480
9	Порѣчскій	22	80	18—140	32	85	30—160	22	67	20—144	22	50	15—108	12	310	144—400
10	Рославльскій . . .	31	81	20—150	31	74	30—125	34	73	15—160	26	52	15—120	33	223	90—400
11	Сычевскій	20	74	20—125	12	80	40—125	19	72	40—150	23	55	20—100	13	238	50—400
12	Юхновскій	13	63	20—100	10	44	20—90	12	46	20—90	25	46	20—80	1	(67)	67
	По губерніи а .	**160**	**73**	**15—150**	**192**	**74**	**13—180**	**181**	**65**	**15—160**	**184**	**53**	**15—120**	**127**	**231**	**50—480**
	По губерніи б .	—	70	47—92	—	70	44—85	—	66	46—86	—	53	46—66	—	234	153—310

Табл. XIII. Урожай клевера въ 1913 г. (съ 1 десятины—въ пудахъ).

А). У владѣльцевъ.

№№ уѣздовъ.	Уѣзды.	Клеверъ 1-го года.						Клеверъ 2-го года.						Клеверъ 3-го года.					
		1 укосъ.			2 укосъ.			1 укосъ.			2 укосъ.			1 укосъ.			2 укосъ.		
		Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній	Среднее.	Колебанія	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.
1	Смоленскій . . .	16	220	100—450	15	144	40—200	19	176	60—360	11	96	30—135	14	153	60—240	7	64	50—80
2	Бѣльскій . . .	23	254	75—500	14	160	30—240	25	169	75—300	14	76	30—160	17	120	60—300	3	57	30—80
3	Вяземскій . . .	7	279	90—450	5	72	45—150	10	130	40—225	2	83	60—105	7	99	36—250	1	80	80
4	Гжатскій. . . .	13	216	80—600	1	60	60	12	178	60—400	—	—	—	11	115	40—215	—	—	—
5	Дорогобужскій .	11	204	80—420	7	83	22—150	10	172	100—400	2	85	80—90	6	146	75—320	1	80	80
6	Духовщинскій . .	12	262	105—400	11	126	30—250	11	248	96—400	7	102	40—160	4	186	80—225	2	84	60—107
7	Ельнинскій . . .	13	204	100—360	8	99	25—240	12	186	43—375	4	75	38—100	9	129	30—284			—
8	Краснинскій . .	30	300	80—500	21	139	25—300	28	236	40—443	7	102	60—180	13	141	60—300	5	61	48—80
9	Порѣчскій . . .	10	278	120—400	9	132	80—220	9	219	50—400	6	114	80—150	5	152	80—240	2	88	75—100
10	Рославльскій . .	19	223	40—420	17	116	40—240	25	165	33—300	14	90	23—150	14	149	40—250	9	90	40—150
11	Сычевскій . . .	27	196	30—400	10	64	20—120	24	159	50—375	4	38	25—60	19	131	30—260	2	40	38—40
12	Юхновскій . . .	9	158	75—240	3	177	80—250	10	119	60—216	3	125	60—175	9	59	15—105	2	68	40—125
	По губерніи а .	**190**	**236**	**30—600**	**121**	**122**	**20—300**	**195**	**181**	**33—443**	**74**	**90**	**23—180**	**128**	**130**	**15—320**	**34**	**67**	**30—150**
	По губерніи б .	—	233	158—300	—	114	60—177	—	180	119—236	—	90	38—125		132	59—186	—	66	39—89

Табл. XIII (прод). Урожай клевера въ 1913 г. (съ 1 десятины—въ пудахъ).

Б). У крестьянъ.

№№ уѣздовъ.	УѢЗДЫ.	Клеверъ 1-го года						Клеверъ 2-го года.						Клеверъ 3-го года.					
		1 укосъ.			2 укосъ.			1 укосъ.			2 укосъ.			1 укосъ.			2 укосъ.		
		Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.
1	Смоленскій. . .	7	244	140—360	6	125	80—200	5	190	140—275	3	84	72—100	3	129	108—160	3	64	54—75
2	Бѣльскій. . . .	28	170	50—500	19	65	20—200	28	113	40—300	12	43	20—102	15	55	30—120	3	35	24—50
3	Вяземскій . . .	7	229	70—360	4	94	75—120	7	143	40—280	1	60	60	3	88	40—175	1	45	45
4	Гжатскій. . .	22	222	60—600	6	86	24—160	20	148	60—400	2	60	30—90	7	102	45—200		—	—
5	Дорогобужскій .	8	186	120—340	5	129	60—180	5	130	30—260	4	54	15—90	1	140	140	1	40	40
6	Духовщинскій. .	7	219	40—450	4	124	90—180	5	229	100—400	1	200	200	1	80	80	-	—	—
7	Ельнинскій. . .	4	315	180—600	3	133	80—240	4	201	125—360	3	50	40—60	2	80	80—80	—	—	—
8	Краснинскій . .	25	256	40—500	18	162	30—300	15	198	40—400	7	62	40—115	6	134	60—260	3	38	20—75
9	Порѣчскій . . .	16	264	45—500	8	133	50—240	14	211	50—400	9	127	50—200	6	183	90—240	4	89	75—120
10	Рославльскій . .	7	319	200—500	5	125	25—250	10	150	60—300	6	85	32—140	5	116	60—150	2	98	90—105
11	Сычевскій . . .	40	185	60—360	15	84	18—175	43	129	45—300	4	68	20—140	22	84	25—160	2	40	40—40
12	Юхновскій. . .	10	163	45—250	5	82	30—160	10	106	30—160	3	37	20—60	7	68	30—100	1	40	40
	По губерніи а .	**181**	**216**	**40—600**	**98**	**109**	**18—300**	**166**	**149**	**30—400**	**55**	**72**	**15—200**	**78**	**94**	**25—260**	**20**	**58**	**20—120**
	По губерніи б .	—	231	163—319	—	112	65—162	—	162	106—225	—	78	37—200	—	105	55—183	—	54	35—98

Табл. XIV. Урожай травъ въ 1913 г. на заливныхъ покосахъ по главнѣйшимъ рѣкамъ

(Съ 1 десятины—въ пудахъ).

№№ уѣзд.	УѢЗДЫ.	На анія рѣкъ.	Число показан.	Среднее.	Колебанія.
1	Смоленскій	Вопецъ	2	130	80—180
		Днѣпръ	3	140	100—160
		Разсажъ	3	159	100—127
		Сожъ	4	119	54—180
2	Бѣльскій	Аржать	2	200	200—200
		Береза	17	95	50—200
		Вязьма	2	140	80—200
		Днѣпръ	17	115	75—200
		Лучеса	17	82	40—126
		Льба	2	240	180—300
		Межа	2	105	50— 60
		Обша	15	112	60—185
3	Вяземскій	Вязьма	4	125	96—150
		Вазуза	2	120	100—140
		Осьма	2	55	50— 60
4	Гжатскій	Алешня	2	136	120—151
		Гжать	9	103	20—120
		Москва	8	139	60—250
		Сежа	4	85	80—100
		Яуза	2	90	90— 90
5	Дорогобужскій	Вержа	1	60	60
		Днѣпръ	18	113	40—250
		Осьма	4	148	100—180
6	Духовщинскій	Вопь	2	76	71— 80
		Вотря	3	113	100—120
		Днѣпръ	6	90	72—105
		Хмость	2	165	105—225
		Царевичъ	1	60	60
7	Ельнинскій	Стряна	1	160	160
		Угра	1	60	60
		Хмара	1	120	120
8	Краснинскій	Вехра	13	175	105—300
		Городня	4	155	120—200
		Днѣпръ	1	40	40
		Молохова	4	134	67—180
		Сожъ	8	135	120—200
9	Порѣчскій	Гобза	6	153	120—200
		Каспля	5	159	100—216
		Ольша	6	129	105—200
10	Рославльскій	Бесядь	1	240	240
		Вороница	4	144	75—200
		Габбья	1	126	126
		Десна	4	136	60—234
		Ипуть	3	113	100—120
		Надва	4	140	80—160
		Остеръ	12	103	45—250
11	Сычевскій	Вазуза	2	89	53—125
		Касня	6	139	105—200
		Лосьмина	2	40	40— 40
		Сежа	1	84	84
		Слуя	1	160	160
12	Юхновскій	Жижала	2	83	75— 90
		Ресса	2	125	125—125
		Сигоса	2	90	90— 90
		Сохна	1	200	200
		Угра	5	108	80—120

		Царевичъ	1	60	60		Угра . . .	5	108	80—120

БИБЛИОТЕКА ЭКОНОМБЮРО
№ 631
ГОС. ИНСТ. С.-Х. МЕЛИОРАЦИИ